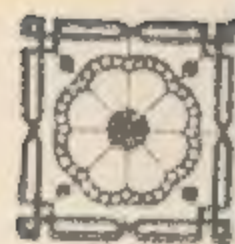
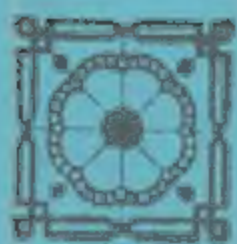


الدكتور عبد الحليم محمود

أوروبا والإسلام



0196754



Bibliotheca Alexandrina

أوروبا والإسلام

بقلم

الدكتور عبد الحليم محمود

دار الشعب

٩٤ شارع نصر الدين بالقاهرة ١٠٠ ٣١٨١٠

**بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ، الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ
وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى أَشْرَفِ الْمُرْسَلِينَ سَيِّدِنَا
مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِهِ وَصَحْبِهِ وَمَنْ اتَّبَعَ هَدْيِهِ إِلَى
يَوْمِ الدِّينِ .**

مقدمة

بدأت فكرة هذا الكتاب تتسرب الى نفسى - بطريقة لا شعورية
منذ عهد بعيد .

ففى اكتوبر عام ١٩٣٢ وصلت الى باريس ، وذهبت لصلاة
الجمعة فى المسجد ، وما ان انتهت الصلاة ، حتى رايت شخصا تلوح
على وجهه سمات الطيبة يتجه نحوى ، ثم يسألنى :

هل انت مصرى ؟

- نعم .

- هل تعرف محمود بك سالم ؟

- لم يسعدنى الحظ بذلك .

- هيا اذن لاعرفك به .

وذهبت معه وقابلت السيد « محمود سالم » واحسست عند
لقائه بالارتياح اليه والضييق به فى آن واحد : كانت نظراته كأنها
انعكست انعكاسا تاما فى داخل نفسه ، واستقرت على افكاره ، فهى
ترى الأفكار وحدها دون نظر الى المخاطبين ، لم يكن حفييا فى
تحيته ، لكنه قال بدون مقدمات ، وهو يمد يده بطريقة آلية : موعدا
الليلة فى المحطة الساعة الخامسة لنستقبل الأستاذ « خالد
شلدريك » .

فأخذت أسائل نفسى : من هو « خالد شلدريك » ؟ ولم
نستقبله ؟ وهل من الضرورى أن أذهب لاستقباله ؟

تلك أسئلة دارت بخلدى ولم أجد لها جوابا ، وكادت تعوقنى
عن الذهاب ، ولكن حب الاستطلاع ، والشعور بالغربة ، الذى يدفع
الى حب التعرف بالآخرين دفعانى الى الذهاب فى الموعد المحدد .
وجاء « خالد شلدريك » وكانت السيارات معدة ، فركبنا ، وكنا
بجمعا غفيرا ، ولكنى لم أكن أدري الى أين نحن ذاهبون .
ووصلنا الى قصر فخم ، ونزل الركب ، واستقبلتنا سيدة أنيقة
فى صالون غاية فى الفخامة والأبهة .

لقد كانت - كما عرفت فيما بعد - أميرة سرواك ، إحدى
مقاطعات الهند ، أميرة انجليزية ، أسلمت وكتبت كتابا عن سبب
اسلامها ، نشرته على نطاق واسع ، وفى هذا المجتمع الذى اختلفت
الجنسيات فيه ، أدهشنى حقا : أن أرى كثيرين فيه ، أسلموا بعد
أن ولدوا على ديانات أخرى ، وهم الآن مجتمعون لتحية خالد
شلدريك ، الذى أسلم وكرس حياته لنشر الاسلام .

وبعد أن تناولنا الشاى خرجنا من جديد الى قاعة محاضرات
'فسيحة الأرجاء' ، ألقت فيها الأميرة محاضرة عن الاسلام ، وكان عدد
المستمعين كثيرا يتحدثون ويتناقشون ، وأدهشنى من جديد أن أرى
كثرة الذين أسلموا حينما درسوا الاسلام .

أخذت منذ ذلك العهد ، أفكر فى العوامل التى جعلت هؤلاء
يتخلون عن المسيحية ، والعوامل التى تدفعهم الى اعتناق الاسلام
على الخصوص ، وهل هناك من وسيلة ناجعة لنشر الاسلام بين
ربوع الغرب ؟

وصرفتنى الدراسة عن التفكير المستغرق فى هذا الموضوع .

ومضت السنون ، وكلما فكرت في الأمر صرفتني شواغل وأعمال أخرى .

الى أن كانت سنة ١٩٤٨ ، وكنت مع أحد العلماء الأمريكيان ، نطوف بأرجاء الأزهر . . معهدنا العتيق ، وبينما نحن على وشك الخروج ، علمت أن بعض الأعضاء من لجنة الفتوى موجودون في مكان اجتماعها ، فحدثته بأمر لجنة الفتوى ، فرغب في أن يلقي هؤلاء الأعضاء ، فدخلنا الى القاعة ، فكان فيها المرحوم الشيخ عبد المجيد سليم ، والمرحوم الشيخ العناني ، وبعد التعارف والتحية خاطب العالم الأمريكي فضيلة الشيخ عبد المجيد سليم قائلا :

أن الغرب الآن في حالة روحية مضطربة متأرجحة ، ومن الممكن أن يتجه الى الاسلام ، ولكن من المحتمل أيضا أن يتجه الى صوفية الهند ، فهل أعد الأزهر ، أو الهيئات الاسلامية برنامجا لتوجيه الغرب نحو الاسلام ؟

وكان سؤالا مربكا ، ولكن فضيلة الشيخ عبد المجيد سليم اجاب ، وفي أسلوب دبلوماسي لبق : اننا بصدد الدراسة والبحث . وجعلني سؤال العالم اعود من جديد الى التفكير في موضوع الغرب والاسلام .

وصرفتني الشواغل من جديد الى أن وقع في يدي كتاب : « ايقاذ الغرب للاسلام » تأليف اللورد هيدلي ، وقرأت فيه :

« من عدة سنين خلت ، كان أحد أفكارى الرئيسية هو كيف يمكن للاسلام أن يتغرب « يصبح غريبا » ، حتى يمارس في الأمم الأوروبية ؟

وبعبارة أخرى كيف يمكننا نحن معشر الغربيين أن نعد أنفسنا لنكتب ونفقه معنى الاسلام الحقيقي ، ثم تلا ذلك فكر آخر وهو كيف اننا لم نشك من جنسية المسيح الذي نعرف أنه كان آسيويا

محضا ؟ كانت أمه العذراء مريم آسيوية ، وكان موسى وكل الأنبياء
الموحى اليهم شرقيين ، وكان النبي محمد شرقيا مثل الآخرين ،
وانزلت عليه الشريعة من الله .

فالقرآن من كلام الله ، عز وجل ، كما كان الانجيل وباقي الكتب
المنزلة الأخرى ، والقرآن يثبت ويحقق الكتب المقدسة الأخرى ،
والوحي السابق » .

كيف يمكن للاسلام أن يتغرب على حد تعبير اللورد ، ذلك هو
ما أردته ، وما أردت أن أثير التفكير فيه .

لقد كتب الكاتبون كثيرا في علاقة الشرق بالغرب سياسيا ،
وكتبوا في علاقة الشرق بالغرب اقتصاديا ، ولكن التفكير في صلة
الشرق بالغرب ، دينيا ، واحتمال نشر الدعوة الإسلامية بين ربوع
الغرب لم يسترع عناية الباحثين الى الحد الذي يتناسب مع جلال
الموضوع وخطره .

وهذه الصفحات التالية تهدف الى اغراض منها :

أن يشعر المسلم بعزة وفخار لأنه مسلم ، وأن يعرف في شيء
من الوضوح أن الاسلام في العهد الحاضر هو الدين الوحيد الذي يعد
بحقا دينا عالميا .

وتهدف من قبل ذلك ومن بعد ذلك الى تبين واجب المسلم
نحو هذا الدين ، سواء كان من ناحية تحقيقه نقيا صفا في نفسه ،
أو كان من ناحية الدعوة اليه ونشره والله الموفق .

« ربنا آتينا من لدنك رحمة ، وهبنا لنا من أمرنا رشدا » .

الفصل الأول

الإسلام والمسيحية.

جلست السيدة حنه ، وعلى وجهها سمات الاهتمام والحزن ،
وتنظراتها معلقة بطائر يحنو على فرخه ويطعمه . وأخذ خيالها
يسبح ، يسبح عبر هذه السنين التي تقضت من عمرها الذي لم
تتخلله البهجة بالأولاد يسرحون ويمرحون ، ويملاؤن البيت حبا ،
وضجيجا حبيبا ، ومودة وفرحة :

انها حياة جدياء ، تلك التي لم تملأ جنباتها البهجة بالأولاد :
على هذا النسق كان يدور خيالها وعيناها ممتدتان الى الطائر
يطعم فرخه في حنان ومداعبة .

استمر خيالها يسير مع هواها ، واستمر شعورها بالرغبة في
الولد يقوى ويتركز ، واذا بها فجأة تسيل دموعها ، وتتجه الى الله
ضارعة في حرارة داعية في شوق ولهفة ، أن يهب لها ولدا ، وقالت :
« اللهم لك على ان رزقتني ولدا أن أتصدق به على بيتي
المقدس » .

يقول ابن اسحاق :

« كان السبب في نذرها انه أمسك عنها الولد حتى أسنت »
واستجاب الله دعائها ، فلما شعرت بالحمل ، اتجهت الى الله
في شكر وفي عرفان ، تؤكد من جديد نذرها ، ويعبر القرآن عن
ذلك بقوله :

« اذ قالت امرأة عمران : رب انى نذرت لك ما فى بطنى محررا ،
فتقبل منى ، انك انت السميع العليم » .

وعمران الذى ذكرته الآية الكريمة ، ليس بعمران أبى موسى ،
وبين موسى وعيسى ، بون شاسع من الزمن .

وأما قولها فى الآية الكريمة : « محررا » فمعناه « معتقا » ،
وهى تقصد بذلك انه معتق من أن يكون عبدا للدنيا ليعبدك وحدك ،
يقول الزجاج :

كان على اولادهم قرضا أن يطيعوهم في نذرهم ، فكان الرجل
ينذر في ولده أن يكون خادما في متعبدهم (١) .

لقد سعدت السيدة حنة بهذا الحمل فهي تفكر في هذا الجنين
في سعادة ، انها تفكر في صورته وتفكر في تنشئته ، وتفكر في تربيته
وثقافته كما تفكر في بسمااته ، وفي مداعباته ، وما كان خيالها يسرح
مطلقا في جو هذا الجنين على أنه أنثى ، وانما كان يسرح باستمرار
- في جوه - على أنه ذكر ، ها هو ذا قد أصبح شابا ذكيا ، فتيا
يأخذ مكانته بين فقهاء المعبد وسدنته ، بين المسيرين لدفة الأمور
الدينية والموجهين لها ، ثم ها هو حبر من كبار الأخبار له الكلمة
المسموعة ... و ... و ...

وجاء أوان الوضع ، وفوجئت السيدة حنة ، معاجاه لم تكن
متوقعة .

لقد كان المولود أنثى .

ارتبكت السيدة حنة لحظة من الزمن ، وفكرت في نذرها ،
وفكرت في المقادير وفي سرعة اتجهت الى الله تعالى وكأنها تعتذر
أو تستغفر قائلة :

« رب انى وضعتها أنثى ، والله أعلم بما وضعت ، وليس الذكر
كالأنثى ، وانى سميتها مريم ، وانى أعيذها بك وذريتها من الشيطان
الرجيم (١) »

أما مريم هذه التى يحرض المفسرون على بيان أنها ليست مريم
أخت موسى ، فان الله سبحانه أضفى عليها عنايته وشملها برعايته ،
ويعبر سبحانه عن ذلك فيقول :

(١) يقول القاضى أبو يعلى : والنذر فى مثل ما نذرت ، صحيح فى شريعتنا ، فإنه
إذا نذر الإنسان أن ينشئ ولده الصغير على عبادة الله وطاعته ، وأن يعلمه القرآن ،
والفقه وعلوم الدين : صح النذر .

(١) آل عمران آية : ٣٦ .

« فتقبلها زبها بقبول حسن ، وأنبتها نباتا حسنا » (٢)
أما من ناحية كفالتها فقد تولى ذلك زكريا ، وكان لذلك قصة :
قال السدى :

انطلقت بها أمها في خرقها ، وكانوا يقتربون على الذين يؤتون
بهم ، فقال زكريا وهو نبههم يومئذ :
« أنا أحقكم بها ، عندي أختها ، فأبوا ، وخرجوا الى نهر الاردن ،
فألقوا أقلامهم التي يكتبون بها ، فجرت الأقلام ، وثبت قلم زكريا ،
فكفلها . »

قال ابن عباس :

كانوا سبعة وعشرين رجلا ، فقالوا : نطرح أقلامنا ، فمن صعد
قلمه مغالبا للجريه فهو أحق بها ، فصعد قلم زكريا ، فعلى هذا القول
كانت غلبة زكريا بمصاعده قلمه .

وعلى قول السدى : بوقوفه في جريان الماء .
وقال مقاتل :

كان يغلق عليها الباب ، ومعه المفتاح ، لا يأمن عليه أحدا ،
وكانت اذا حاضت ، أخرجها الى منزله تكون مع أختها أم يحيى ،
فإذا طهرت ردها الى بيت المقدس .

والأكثر على أنه كفلها منذ كانت طفلة بالقرعة . ا هـ
وأخذت الطفلة تشب وتترعرع في كفالة زكريا .

فلما بلغت السن التي تستطيع فيها الخدمة ، أخذت بتوجيه
زكريا عليه السلام ، تعمل في المعبد توفية لنذر أمها ، وتتعبد فيه ،
إنها عاملة عابدة .

واتخذت مريم عليها السلام محرابا ، قال الأصمعي : والمحراب
ها هنا : الغرفة . والمحراب في اللغة : الموقع العالى الشريف كما
يقول الزجاج :

(٢) آل عمران آية : ٣٧ .

اتخذت مريم عليها السلام محرابا تعتكف فيه متعبدة متعجدة ،
وكان زكريا عليه السلام ، يدخل عليها من آن لآخر محرابها ،
وعناية لها ، وعناية بها وتفقد لآحوالها ، فكان - على دهشة منه -
يجد عندها رزقا : ويعبر القرآن عن ذلك فيقول :

كلما دخل عليها زكريا المحراب وجد عندها رزقا .

قال يا مريم : أنى لك هذا ؟

قالت : هو من عند الله ، ان الله يرزق من يشاء بغير حساب « (١)
وتزكت مريم عليها السلام بالعبادة ، وصفت نفسها ، ورق
شعورها ، فأصبحت من الصفاء بحيث ترى الملائكة .

ورؤية الملائكة ومخاطبتهم أمر أقره القرآن الكريم ، ان الله
سبحانه وتعالى يقول :

« ان الذين قالوا ربنا الله ثم استقاموا : تنزل عليهم الملائكة
الا تخافوا ولا تحزنوا ، وأبشروا بالجنة التى كنتم توعدون ، نحن

(١) يقول صاحب محاسن التأويل : « فى الآية دليل على وقوع الكرامة لاولياء
الله تعالى ، كما وجد ، هند خبيب بن عدى الانصارى رضى الله عنه ، استشهد بمكة ،
قطف عنب . كما فى البخارى ، وفى الكتاب والسنة لهذا نظائر كثيرة .

ومن اللطائف هنا ما نقله الامام الشعمرانى فى (اليواقيت) عن العارف بالله ابي
الحسن الشاذلى قدس سره أنه قال : ان مريم عليها السلام ، كان يتعرف اليها فى
بدايتها بخرق العوائد بغير سبب تقوية لايمانها وتكميلا ليقينها ، فكانت كلما دخل
عليها زكريا المحراب وجد عندها رزقا . فلما قوى ايمانها ويقينها ردت الى السبب
لعدم وقوفها معه ، فقيل لها : وهزى اليك بجذع النخلة تساقط عليك رطبها
جنيا « اهـ .

اما عن قصة خبيب وقطف العنب فقد رواها الامام البخارى فى حديث صحيح
جليل ، عن ابي هريرة رضى الله عنه قال : بعث رسول الله صلى الله عليه وسلم عشرة
رهط سرية عينا ، وأمر عليهم عاصم بن ثابت الانصارى ، جد عاصم بن عمر بن الخطاب
فانطلقوا حتى اذا كانوا بالهداة وهو بين مسغان ومكة ذكروا لحي من هزيل يقال لهم
بنو لحيان فنفروا لهم قريبا من مائتى رجل كلهم رام ، فاقتصوا آثارهم حتى وجدوا
مأكلهم ثمرا تزودوه من المدينة فقالوا : هذا تمر يشرب فاقتصوا آثارهم ، فلما رأهم
عاصم وأصحابه لجأوا الى فدغد وأحاط بهم القوم فقالوا لهم انزلوا واعطونا بأيديكم

ولكم فيها ما تدعون ، نزلا من غفور رحيم « (١)
ولقد كان رسول الله صلى الله عليه وسلم ، يرى الملائكة ،
ويتحدث معهم ، ولا يراهم من بجواره .
والامام الغزالي - عن تجربة - يقول :
« ان السالكين في ابتداء الطريق حينما تصفو نفوسهم ، وتتزكى
يرون الملائكة » (٢) .

ولكم العهد والميثاق ولا تقتل منكم أحدا ، فقتل عاصم بن ثابت أمير السرية ، أما
أنا فوالله لا أنزل إليهم في ذمة كافر ، اللهم أخبر عنا نبيك فرمهم بالنبل
فقتلوا عاصما في سبعة ، فنزل اليهم ثلاثة رهط بالعهد والميثاق منهم خبيب الانصاري
وابن دثنة ، ورجل آخر ، فلما استمكنوا منهم أطلقوا أوتار قسيهم فأوثقوهم فقال
الرجل الثالث هذا أول الغدر ، والله لا أصحبكم ان في هؤلاء لاسوء يريد القتل
فجردوه ومالجوه على أن يصحبهم ، فأبى فقتلوه فانطلقوا بخبيب وابن دثنة حتى
باءوهما بمكة بعد موقعة بدر ، فابتاع خبيبا بنو الحارث بن عامر بن نوفل بن
عبد مناف ، وكان خبيب هو الذي قتل الحارث بن عامر يوم بدر ، فلبث خبيب عندهم
أسيرا فأخبرني عبيد الله بن عياض ، أن بنت الحارث أخبرته أنهم حين اجتمعوا
استعار منها موسى يستجد بها فأعارتها . فأخذ ابنا لي وأنا غافلة حين أتاه قالت
فوجدته مجلسه على فخذه والموسى بيده ففرغت فزعة عرقها خبيب في وجهي .
فقال : تخشين أن أقتله ، ما كنت لأفعل ذلك ، والله ما رأيت أسيرا قط خيرا من
خبيب والله لقد وجدته يوما يأكل من قطف عنب في يده وأنه لموثق في الحديد وما
بمكة من ثمر ، وكانت تقول انه لرزق من الله ، وزقه خبيبا فلما خرجوا من الحرم
ليقتلوه في الحل ، قال لهم خبيب : ذروني أركع ركعتين ، فتركوه فركع ركعتين . ثم
قال : لولا أن تظنوا أن ما بي جزع لطولتها ، اللهم أحصهم عددا :

ما أبالي حين أقتل مسلما على أي شق كان لله مصرعي
وذلك في ذات الإله وإن يشأ يبارك على أوصال شلو ممزع

فقتله ابن الحارث فكان خبيب هو سن الركعتين لكل امرئ مسلم ، قتل
جسيرا ، فاستجاب الله لعاصم بن ثابت يوم أصيب ، فأخبر النبي صلى الله عليه
وسلم أصحابه خبرهم وما أصيبوا وبعث ناس من كفار قريش إلى عاصم حين حدثوا
أنه قتل ليؤتوا بشيء منه يعرف وكان قد قتل رجلا من عظمائهم يوم بدر فبعث على
عاصم مثل الظلة من الدبر فحمته من رسولهم فلم يقدروا على أن يقطع من لحمه
شيئا ، فتح الباري بفتح صحيح الامام البخاري ج ٦ ص ١٢٤ ، ١٢٥ .
(١) فصلت : ٣٠ - ٣٢ .

(٢) أنظر طبعتنا للمنفذ من الضلال .

نزكت مريم ، وبدأت ترى الملائكة ، وبدأت الملائكة تتحدث اليها ،
وتسدى اليها النصيحة وتوجهها الى طريق الحق ، وطريق الطاعة ،
يقول سبحانه :

« واذا قالت الملائكة يا مريم : ان الله اصطفاك وطهرتك واصطفاك
على نساء العالمين » (١) .

قال ابن عباس والحسن وابن جريج :
اصطفاهما على عالمي زمانها . قال ابن الأنباري :
وهذا قول الأكثرين :

وبعد أن أثنت عليها الملائكة : هذا الثناء الجميل ، قالت :
« يا مريم اقنتي لربك واسجدي واركعي مع الراكعين » (٢) .
ثم يقول الله سبحانه وتعالى لنبيه وحبيبه وصفيه ومصطفاه :
« ذلك من أنباء الغيب نوحيه اليك ، وما كنت لديهم اذ يلقون
أقلامهم أيهم يكفل مريم ، وما كنت لديهم اذ يختصمون » (٣) .
وتعود الملائكة الى مريم تتحدث اليها ، ولم تكن في هذه المرة
موجهة أو أمرة ، وانما تزف اليها بشرى مذهلة :
« يا مريم ، ان الله يبشرك بكلمة منه اسمه المسيح عيسى بن
مريم » (٤) .

يقول صاحب زاد المسير :

« وفي المراد بالكلمة هاهنا ثلاثة اقوال ، أحدها :

أنه قول الله له : « كن » فكان ، قاله ابن عباس ، وقتادة .

(١) آل عمران آية : ٤٢ .

(٢) آل عمران آية : ٤٣ .

(٣) آل عمران آية : ٤٤ .

والثانى : انها بشارة الملائكة مريم بعيسى ، حكاها أبو سليمان .
والثالث : ان الكلمة اسم لعيسى ، وسمى كلمة ، لانه كان عن
الكلمة .

وقال القاضي أبو يعلى :

لانه يهتدى به ، كما يهتدى بالكلمة من الله تعالى .
ثم تحدثت الملائكة الى مريم عن صفة هذا الذى بشرتها به
فقلت عنه :

« وجيها فى الدنيا والآخرة ، ومن المقربين ، ويكلم الناس فى
المهد وكهلا ومن الصالحين » (١) .

فوجئت مريم بذلك فقالت فى تعجب واستفهام :
« رب انى يكون لى ولد ولم يمسسنى بشر ؟ » .
وكانت اجابة جبريل عليه السلام لها حاسمة ، واضحة :
« قال : كذلك الله يخلق ما يشاء ، اذا قضى أمرا فانما يقول له
كن فيكون » .

واستمرت الملائكة فى ذكر بركات الله عليه فقالت :
« ويعلمه الكتاب والحكمة والتوراة والانجيل ، ورسولا الى
بنى اسرائيل : انى قد جئتم بآية من ربكم انى اخلق لكم من الطين
كهيئة الطير ، فأنفخ فيه فيكون طيرا باذن الله ، وأبرئ الأكمه
والأبرص ، وأحيى الموتى باذن الله ، وأنبئكم بما تأكلون وما تدخرون
في بيوتكم ، ان فى ذلك لآية لكم ان كنتم مؤمنين » .

ومصدقا لما بين يدى من التوراة ، ولاحل لكم بعض الذى حرم
عليكم وجئتم بآية من ربكم ، فاتقوا الله وأطيعون ، ان الله ربى
وربكم فاعبدوه ، هذا صراط مستقيم » (٢) .

(١) آل عمران من الآية : ٤٥ ، ٤٦ ، ٤٧

(٢) آل عمران آية : ٤٨ - ٥١ .

واذا تأملنا قليلا في النص الالهي وجدنا أن عيسى عليه السلام يقول :

انه يفعل ما يفعل باذن الله ، ومعنى ذلك انه ليس له من نفسه القدرة على الخلق ، او الابرار ، وانما ذلك كله « باذن الله » .

ويقول :

انه رسول الى بنى اسرائيل .
وانه مصدق لما بين يديه من التوراة .
ويختتم بقوله :

« ان الله ربى وربكم فاعبدوه هذا صراط مستقيم » .
ونعود الى مريم عليها السلام من جديد .

لقد كنا مع مريم ، وعيسى ، عليهما السلام ، من خلال سورة آل عمران ، والآن نصاحبهما من خلال سورة مريم التي ذكرت بعض تفاصيل لم تكن فيما مضى ؛

يقول الله سبحانه وتعالى :

« واذكر في الكتاب مريم اذ انتبذت من اهلها مكانا شرقيا ، فاتخذت من دونهم حجابا فأرسلنا اليها روحنا ، فتمثل لها بشرا سويا ، قالت :

انى أعوذ بالرحمن منك ان كنت تقيا ، قال : انما انا رسول ربك لأهب لك غلاما زكيا ، قالت : انى يكون لى غلام ولم يمسنى بشر ولم اك بغيا قال : كذلك قال ربك هو على هين ولنجعله آية للناس ورحمة منا وكان أمرا مقضيا ، فحملته فانتبذت به مكانا قصيا ، فأجاءها المخاض الى جذع النخلة ، قالت پاليتنى مت قبل هذا ، وكنت نسيا منسيا ، فنادها من تحتها الا تحزنى قد جعل ربك تحتك سريا ، وهزى اليك بجذع النخلة تساقط عليك رطبا جنيا ، فكلى ، واشربى ، وقرى عينا ، فاما ترين من البشر أحدا ، فقولى انى نذرت للرحمن صوما فلن اكلم اليوم انسيا ، فأنت به

قومها تحمله ، قالوا : يا مريم . لقد جئت شيئا فريا ، يا أخت هارون
ما كان أبوك امرأ سوء وما كانت أمك بغيا فأشارت إليه ، قالوا
كيف يكلم من كان في المهد صبيا ، قال : انى عبد الله آتانى الكتاب ،
وجعلنى نبيا ، وجعلنى مباركا أين ما كنت ، وأوصانى بالصلاة
والزكاة ما دمت حيا ، وبرا بوالدتى ولم يجعلنى جبارا شقيا ،
والسلام على يوم ولدت ، ويوم أموت ، ويوم أبعث حيا ، ذلك
عيسى ابن مريم ، قول الحق الذى فيه يمترون ، ما كان الله ان
يتخذ من ولد سبحانه ، اذا قضى أمرا فانما يقول له : كن فيكون ،
وان الله ربى وربكم فاعبدوه ، هذا صراط مستقيم » (١) .

أرايت الى هذا التكريم الذى احاط الاسلام به مريم عليها
السلام ، وعيسى عليه السلام ؟
انهما فى التكريم السامى الذى انزل الله فيه المصطفين من
عباده المقربين .

وبينما يفترى اليهود على مريم افتراء نزهها الله عنه ، وبينما
يرميها قتلة الانبياء بالفاحشة ، ويتهمونها بالزنا ، اذا بالقرآن ،
وبالجو الاسلامى كله ، قديمه وحديثه ، يعتبرها قديسة صديقة ،
وبينما ينكر اليهود على عيسى ، عليه السلام ، نبوته ، ويرمونه
بالكذب ، اذا بالاسلام يعترف بنبوته ، وبأنه عبد الله ورسوله ،
وبأنه مبارك ، وبأنه وجيه فى الدنيا والآخرة .

وبينما ينكر بعض مؤرخى الأديان ، مجرد وجود المسيح عليه
السلام اذ لم تثبت لديهم الأدلة التاريخية على وجوده ، وعللوا
المسيح والمسيحية ، بأنهما من اختراع القديس بولس ، وأن المسيح
ليس الا أسطورة لم يقع لها وجود الا فى خيال القديس بولس ،
اذا بالاسلام يوجب على أتباعه ، وجوبا حتميا ، الايمان بعيسى عليه
السلام ، نبيا ، ورسولا ، ومباركا ، ووجيها فى الدنيا والآخرة .

عيسى ؟

(١) سورة مريم آية : ١٦ - ٣٦ .

انه جزء من ايماننا نحن المسلمين : نبي ، معصوم ، مبرا من المعصية ، و أمه صديقة ، اصطفاه الله وطهرها ، واصطفاه على نساء بنى اسرائيل .

من هذا الأساس ننطلق وتسير في هذا الكتاب ، تفسير بحسب واقع بالفعل : أي أننا نصور واقعا لانخترعه ، ونكتب عن حقائق لم نبتدعها ، ونخط صفحات ناشئة عما حدث بالفعل ، والله نرجو أن يهدي لها ، وأن يهدي بها ، وأن يفتح لها قلوبا ، ويرشد بها عقولا ، ويجعلها في ميزان حسناتنا ، انه سميع قريب مجيب .

الفصل الثاني

أوربّا.. والمسيحية

سجل التاريخ في صورة واضحة ، مآسى محاكم التفتيش ، وما كانت تقوم به من احراق بالنار ، ورمى في الزيت المغلى ، واخراج للأظافر ، وتقطيع لأجزاء الجسم قطعة قطعة : زيادة في العذاب ومضاعفة للآلام .

وسجل الأثر الأخلاقى الذى غمر الانسانية في أوربا من جراء هذه المحاكم :

فقد عم الرياء والنفاق ، خوفا على الأموال والأرواح ، وانتشر الكذب والمداينة بصورة لامثيل لها ، ووقر في أذهان الناس أن العدالة خرافة من الخرافات ، وأسطورة من الأساطير : ذلك أن شعار محاكم التفتيش ، كان سماع الاتهام ، وعدم الاصغاء الى الدفاع .

وكان المقرب الى هذه المحاكم هو الذى يتهم الآخرين ، بل هو الذى يكتر من اتهام الآخرين .

كانت فترة هول يشيب لها الأطفال ، وكانت باسم الدين ، وعن رجال الدين .

وحدثنا التاريخ أن نفوذ محاكم التفتيش تخطى أوربا ، وعبر البحار ، وتغلغل مع الفاتحين الأسبان في ربوع أمريكا ، لأول عهدا بالغزو والفتح : وكانت الفظائع التى ارتكبت هناك ، سواء من الفاتحين ، أو من رجال الدين ضد الهنود الحمر ، لا تعد ولا تحصى ،

واذا كان ضمير رجل الكنيسة قدر له أن يهمس أحيانا نادرة ، بأن الأوربيين مواطنون ومسيحيون ، فانه لم يكن يهمس بالنسبة للهنود الحمر : لذلك كان التنكيل بهم أشد ، والعذاب الذى يصب عليهم أنكى وأفظع .

سجل التاريخ كل هذا في كتب لا يحصىها العد . ولم يقتصر التصوير على الكتب ، وإنما تعداها الى القصص الذى وجد ميدانا خصيبا في المآسى العنيفة التى ارتكبت باسم الدين .

ومن القصص التي صورت ذلك خير تصوير : القصة الخالدة التي ترجمت الى اللغة العربية باسم « فارس قصطة » ، وكان الأولى أن تترجم باسم « فارس قشتاله » .

ومهما يكن من شيء ، فإن هذه القصة صورت المأساة تصويرا بارعا ، سواء في جانبها الأوربي ، أو في جانبها الأمريكي ، وقد ظهرت هذه القصة في السينما ، فوجهت الأذهان توجيهها قويا نحو الربط بين المسيحية والتنكيل بالانسانية .

وسجل التاريخ أيضا ذلك الصراع العنيف بين المسيحية ، ورجال العلم ورجال الفكر الحر ، وليست مأساة « جاليليو » بالحادث الوحيد . . فالكثير من رجال العلم والفكر أحرق أو شنق ، أو زج به في أعماق السجون ، وكل ذلك باسم الدين . . !!! وتنفس الناس الصعداء في عصر النهضة التي كانت ثمرة لجهاد أحمر : أريق في الدماء ، وتيمنت فيم الأطفال ، وأزهقت فيه النفوس .

وكانت النهضة تحررا من السيطرة الطاغية : كانت تحررا من سيطرة الملوك والأمراء ، وكانت تحررا من سيطرة التقاليد والعادات ، وكانت - أيضا - تخلصا من سيطرة رجال الكنيسة والكهنوت .

لقد فقدت الكنيسة سيطرتها الطاغية منذ بدء النهضة ، ولكنها كانت تعمل دائبة لاعادتها .

وأتى القرن الثامن عشر ، والكنيسة تحلم بإعادة سابق سيطرتها على العالم الأوربي ، وتسعى جاهدة ، لاسترداد ما فقدته من سلطان على الضمائر والنفوس والقلوب ، وشعر كبار الكتاب بالخطر يتهدد الانسانية في صورة محاكم التفتيش فحمل « فولتير » و « روسو » وغيرهما ، حملة شعواء على رجال الدين المسيحي ، وتخطت حملتهم رجال الدين الى المسيحية نفسها ، فأخذوا يقوضون قيمها ، ويهدمون بمعاول من فولاذ ، بيد أن أبحاثهم

— وان كانت تستهوى الأديب — لبلاغة الأسلوب ، وجمال التعبير ، وقوة المنطق ، الا انها لم تكن تتسم بالصورة العلمية الحقيقية ، وكانت تبدو ، عند المتمعن ، كأنها ثار ثائر لايبالي ، في سبيل الغاية ، بالوسائل التي يسلكها ، ومن أجل ذلك كانت أبحاثهم متفاوتة القيمة : فيها الضعف ، وفيها القوة وفيها الحقيقة ، وفيها الوهم ، ولكنها — على كل حال — نالت من قدسية المسيحية ، وعبدت الطريق للنقد العلمي .

بدا اذن ، النقد العلمى فى القرن التاسع عشر ، وبدأ متسلسلا ، ثم أخذ يتغلغل شيئا فشيئا ، حتى اذا كان أواخر القرن التاسع عشر ، والنصف الأول من القرن العشرين ، شمل النقد المسيحية من جهة عقيدتها ، ومن جهة كتبها المقدسة .

كتب « رينان » عن المسيح عليه السلام ، كتابا يثبت فيه « أن السيد المسيح لم يكن الها ، ولا ابن اله ، وانما هو انسان يمتاز بالخلق السامى ، وبالروح الكريمة » .

واذا قوضت فكرة : المسيح الاله ، أو المسيح ، ابن الاله ، فقد انهارت المسيحية الحالية من أساسها (١) .

ولكن « رينان » لم يكن متطرفا فى حكمه ، فقد أثبت على كل حال وجود المسيح وجودا تاريخيا حقيقيا .

وما كان من المعقول قط : أن يؤمن رينان ، ذو العقلية الصارمة ، بالوهية المسيح ، أو بالتثليث ، أو بالخلاص ، بالطرق التى توجبها الكنيسة ، والحمد لله ، أن آمن بوجود المسيح كحقيقة تاريخية ، ولكن آخرين أخذوا ينقبون فى بطون الكتب ، ويتبعون الروايات ، ويفربلون الوثائق ، فانتهاوا الى عدم الاطمئنان لوجود المسيح وجودا تاريخيا ، ورأوا أن المسيح : أسطورة .

(١) آراء يقصد المستشرقون منها المسيحية فى أوروبا حيث البيئة التى نشأوا فيها .

ولقد اشترك الأستاذ « باييه » أستاذ علم الاجتماع في جامعة « السربون » مع زميلين له في تأليف كتاب ينحو هذا النحو الأخير .
واثبت الأستاذ « باييه » أن السبب الرئيسي ، بل السبب الوحيد الذي جعل « الامبراطور قسطنطين » يتخذ المسيحية دينا رسميا . انما هو ما رآه فيها من التعصب الذي لا يوجد في غيرها من الأديان التي كانت منتشرة اذ ذاك في روما ، ورأى أن هذا التعصب نفسه هو الذي سيربط الامبراطورية برباط من حديد ، فيكون ذلك مقاوما لموامل التفكك التي تسرى في شرايين الامبراطورية .

لقد ابتأس الامبراطور حينما رأى التفكك والانحلال يسرى في امبراطوريته المترامية الأطراف ، وأخذ يفكر فيما يمكن أن يربط هذه الاشلاء التي توشك أن تتداعى .

ونظر في الأديان الموجودة فوجدها ثلاثة أديان متعادلة ، كل منها يصارع الآخر ليصرعه ، ولم يكن نظره في هذه الأديان للهداية والرشاد النجاة في العالم الآخرى ، وانما كان ينظر في الأديان ليرى أيها أشد تعصبا وأشد تهيوًا واستعدادا للتنكيل بالمخالف ، فرأى أن المسيحية يتوافر في رجالها ذلك ، فاختارها دينا رسميا للدولة من أجل هذا السبب فحسب .

أما أحد زملاء « باييه » فقد كتب في الكتاب نفسه ، قائلا ان المسيح ، عليه السلام : أسطورة لا حقيقة لها .

وكتب الزميل الثالث موضوعا لا يقل خطورة عن ذلك ، وقد وجد من علماء تاريخ الأديان أى النصف الأول من القرن العشرين « بلمان من اعلام الباحثين ، أحدهما : الأستاذ « لويس » وقد تخصص في كتب العهد القديم ، واثبت بالطريق العلمى الصحيح ، أن هذه الكتب نالها التحريف .»

أما الآخر ، وهو الأستاذ « جنى بير » فقد كان أستاذا لتاريخ

الاديان بجامعة « السربون » الى عهد قريب ، ولابحاثه شهرة عالمية .

وقد كتب كتابا ضخما عن العصر الذي نشأ فيه المسيح ، عليه السلام ، وكتب كتابا آخر فيما يقرب من خمسمائة صفحة عن المسيح نفسه ، وكتب كتابا ثالثا عن تطور العقائد ، ورابعا في جزئين عن المسيحية القديمة ، ومسيحية العصور الوسطى ، والمسيحية الحديثة .

وقد أثبت في كل هذه الكتب ، بما لا يدع مجالا للشك ، أن المسيحية الحالية ليست هي مسيحية المسيح ، بل ولا تمت الى مسيحية المسيح بصلة ، اللهم الا الصلة الاسمية .

وقد تتبع المسيحية الحالية : كيف نشأت منفصلة عن المسيح ، ثم كيف تطورت الى أن أصبحت في الوضع الحالي ، وبين في وضوح لا لبس فيه ، أثر القديس « بولس » على المسيحية ، والقديس « بولس » هذا : أمره غريب ، وحالته النفسية لم تتضح كل الوضوح الآن .

لقد كان يهوديا متعصبا لليهودية يصارع خصومها في عنف ، ويستعمل كل نشاطه وحيويته في تثبيت دعائمها ، ثم كان وثنيا شديدا التعصب للوثنية .

و ذات ليلة - بينما كان مسافرا - زعم أنه رأى المسيح ، والنور والاشراق ، وأنه اهتدى الى المسيحية ، وركز حيويته الجارفة أيضا في تدعيمها ، ولكن كيف أن المسيح لم يدع أنه آت بدين جديد مستقل عن دين موسى ، وإنما أتى - حسب ما يقول - لاصلاح ما أفسده اليهود في دين موسى ، وتلك فكرة لا تجعل لديانة المسيح أصالتها ، وبالتالي لا تروق للقديس بولس ، فأخذ يبتدع ، وينظم ، وينسق ، الى أن أقام مسيحية تدين له أكثر مما تدين للمسيح (١)

(١) هذا رأى المستشرق .

لقد اثبت الأستاذ جنى بير أن المسيحية الحالية انما هي في أغلبها الاعم : مدينة للقديس بولس ، واثبت أن المسيح كان - على الخصوص - متجها الى اذاعة ونشر بعض القواعد الاخلاقية التي كانت تحتاجها البيئة اذ ذاك .

لقد كانت بيئة متحجرة لا تنبض القلوب فيها بقطرات من الرحمة أو الاشفاق .

لقد كانت البيئة اليهودية على اسوا ما يمكن ان تكون عليه اليهودية .

واتى المسيح مبشرا بالرحمة ، والاشفاق ، والتعاون ، والمحبة .

اما التثليث ، واما فكرة الالهية التي تمشى على الارض متمثلة فيه ، او البنوة للاله ، اما هذه العقائد المعقدة التي لا يستسيغها عقل ، ولا يطمئن اليها قواد . فقد كانت حسبما يرى الاستاذ جنى بير ، بعيدة كل البعد عن رسالة المسيح .

وبالطبع حرمت الكنيسة كتبه ، وطرده من ملكوت السموات . وكانت كتبه عن المسيحية تدرس بقسم تاريخ الاديان بالجامعة ، وقد حضرناها عليه شخصيا ، وامتحننا هو فيها .

كل هذه العوامل بعثت الشك في نفوس هؤلاء الذين كانوا ، من سعة الأفق بحيث لم يقتصروا في قراءتهم على الكتب التي لا تحرمها الكنيسة .

واذا زلزل الشك عقيدة معينة ، فان الشاك يتطلع الى غيرها وقد اتجه بعض من عصف بهم الشك الى الاسلام فأسلموا ، واعتصموا بدين الله خاتم الاديان .

ولكن ليس من الغريب أن يتطلع بعضهم الى غير الاسلام ، ما الذي يمنعهم من الدخول في الاسلام زرافات ووحدا ؟

الفصل الثالث

الغريب والابلام

إذا كان الأمر كذلك ، فما الذى يمنع الغربيين من الدخول
فى الاسلام زرافات ووحدا ؟

ان الاسلام واضح جلى ، وان تعاليمه سهلة ميسورة ، تنسجم
مع العقل والمنطق ، فما السر فى عدم أخذ الاوربيين بهذا الدين ،
وعدم اعتناقهم له فى سرعة سريعة ، وفى كثرة هائلة ؟

الواقع أن العوامل التى تمنع الأوربيين من اعتناق الاسلام
كثيرة قوية ، ومن المؤسف أن بعض هذه العوامل يرجع الى المسلمين
انفسهم ، ولنتحدث أولا عن العوامل الخارجية عن الاسلام
والمسلمين .

١ - واول هذه العوامل هى الكنيسة :

لقد اتقنت الكنيسة فن النظام ، فلا ارتجال فيها ، كل شيء
فيها معد مرتب منسق ، قد بحث عن روية ، وأعد اعدادا تاما ،
وكان مما أعدته مشروعاته كبريان ، أحدهما : للتبشير . والثانى
لصد الهجوم عن الديانة المسيحية .

أما فيما يتعلق بالتبشير ، فانه من الاوليات عندها ، أن يعرف
المبعوث لغة المرسل اليهم ، ويدرس عاداتهم ، وتقاليدهم ، وديانتهم ،
ومواطن الضعف فيهم ، والوسائل التى تجذبهم ، وأن يعلم فضلا
عن ذلك ، بعض مبادئ الطب ، ويعلم قبل ذلك وبعده كيفية الهجوم
على الديانة المتوطنة . وكيفية الدعوة للديانة المسيحية ، أما المشروع
الآخر وهو الذى يعنينا على الخصوص هنا ، فهو على الخصوص
يتركز فى دراسة مستمرة متجددة فى أحدث الوسائل لتشويه ديانات
الآخرين لدى المسيحيين انفسهم . وقد برعوا فى نشر الاضاليل على
أكل دين غير المسيحية .

وما نشر من اضراليلهم عن الاسلام لا يحصر ولا يعد ، انها اضراليل
تنتشر متتابعة متكررة ، تتردد فى صور مختلفة ، وينتهى بها التكرار
والترديد الى ايمان من تنشر عليهم بها ، وتبلغ بهم الصفاقة الى أن

يعكسوا الحقائق عكسا تاما ، فالدين الاسلامي مثلا ، وهو دين التوحيد الخالص ، ودين التنزيه التام ، يشيعون عنه أنه دين عبادة الاوثان . .

ويكررون ذلك في مختلف الامكنة والازمنة ، وينتهى المسيحيون بالاعتقاد بأن هذا الدين انما هو : عبادة الاوثان .

وهكذا تسير الدعاية تضليلا ، وتشويها وعكسا للحقائق . . ومن اهم الوسائل ايضا لتحضين المسيحية ما يسمونه نظام الحرمان من الدين المسيحي ، وهو نظام بمقتضاه يسهل على الكنيسة أن تحرم قراءة أى كتاب ترى فيه خطرا على المسيحية سواء كان هذا الكتاب هجوما عنيفا على المسيحية ، أو دعاية بارعة للاسلام ، أو حتى نمطا ممتازا من الدعاية القوية لسعة الافق وتحرير الفكر .

وقد استعملت الكنيسة هذا الحق في شأن كثير من الكتب الممتازة ، واستعملت هذا الحق أيضا في شأن كثير من الكاتبيين ، وكان موقفها من كل كاتب لا يمكنها أن تستولي عليه ، بوسيلة الرغبة أو بوسيلة الرهبة ، أن تحرم قراءة كتبه ، وأن تحرمه هو من رحمة السماء .

عند الكنيسة اذن : الرغبة والرهبة ، عندها المال ، وعندها الحرمان .

٢ - على أن الاسباب التي ترجع الي المسامين ، لا تقل خطرا عن الكنيسة .

ان أية دعوة مهما كانت من السمو لا يمكن أن تجتذب اليها الأنصار الا اذا كان لها دعاية وقد أخذت الدعاية في العصر الحديث مكانا يجعلها في الدرجة الاولى من الأهمية .

ويعرف ذلك المسلمون ، يعرفه تجارهم ورجال الأحزاب منهم ، ويعرفه كل مثقف ، ولكنهم لا يعملون به فيما يتعلق بنشر الاسلام .

أين دعائنا في الشرق أو في الغرب . أين مبعوثونا . أين
الدعاة منا ؟

لا شيء من ذلك مطلقا ، ومن المعروف أن مبعوثي الحكومة ،
ومبعوثي الأزهر إلى الاقطار الخارجية : انما بعثوا لتعليم الحساب
والخط والاملاء واللغة العربية في مدارس اسلامية ابتدائية أو
اعدادية أو ثانوية ، ليس لنا في الخارج قط مبعوثون ، وإذا كان
الدين الاسلامي ينتشر فائما ينتشر بقوته الذاتية ، رغم الهجوم
عليه ، ورغم العقبات التي تعترض طريقه .

ولنقارن ذلك كله بالارساليات التبشيرية ، ومن امامها ومن
خلفها المستشفيات ، والملاجيء ، والمدارس ، والمعاهد ، والمال
يفدق ، والوظائف تهيأ ، ولنتصور كفتى ميزان احدهما لا شيء
فيها وتلك هي كفة المسلمين بالنسبة للاسلام ، والآخرى فيها كل
شيء ، وتلك هي كفة المسيحيين بالنسبة للمسيحية .

وسبب ثان تحدث عنه جمال الدين الافغانى ، وكان يرى انه
اقوى الأسباب ، ذلك هو حالة المسلمين .

وكثيرا ما قال جمال الدين : ان الغربيين يستمدون فكرتهم عن
الاسلام من مجرد رؤيتهم للمسلمين ، فانهم يرون المسلمين متخاذلين
ضعفاء اذلاء مستكينين ، فرقت بينهم الأهواء والشهوات ، وقعدت
بهم الصفائر ، وانصرفوا عن عظام الامور ، وأصبحوا مستعبدين
مستذلين ، ولو كان الاسلام ديننا قويا لما كان المسلمون هكذا . .
ينظر الغربيون إلى المسلمين في العصر الحاضر ، وينسبون
شيئين :

ينسبون أن المسلمين في العصر الحاضر غير متمسكين بالاسلام،
وتكاد الصلة التي بينهم وبينه تكون مجرد صلة اسمية ، وينسبون
عظمة المسلمين وقوتهم أيام كانوا متمسكين بالاسلام ، وأيام أن
كانت الدنيا لهم .

ولعل المسلمين يعودون الى دينهم صافيا نقيا ، ويستمسكون به فيكونون مرآة حقيقية يتمثل فيها الاسلام قويا ساميا .
وآداب الاسلام حقيقة كفيلة بأن تجعل من المسلم رجلا قويا مهذبا كريم النفس ، ولكن المسلمين ابتعدوا كل البعد عن الاسلام .
ولنتخذ مثلا بسيطا ، مسألة النظافة . . لقد دعا الاسلام الى النظافة دعوة لم يدعها دين من الاديان ، ولم يدعها مذهب من المذاهب قديما او حديثا ، ولكن اذا نظرنا الى الاقاليم الاسلامية او الى الاحياء الاسلامية ، وقارناها بالاقاليم ، او الاحياء الاخرى ، نجد الفرق واضحا ، سواء كنا في مصر ، او في تونس ، او في مراکش او في غير ذلك من البلدان .

ونأخذ مسألة أهم من ذلك ، مسألة اتحاد الامم الاسلامية .
فقد دعا اليها الاسلام في صور لا حصر لها ، وبأساليب لا حدة لتنوعها ، مهددا متوعدا تارة ، مرغبا محببا تارة أخرى ، متحدثا عن الثمرات المادية والدنيوية للاتحاد ، ومع ذلك فقد كان كل ذلك صرخة في واد ، وكأن المسلمين عن الاتحاد صم بكم عمى فهم لا يعقلون .

وخذ آداب الاسلام واحدا فواحدا ، وانظر الى حال المسلمين .
هل تجد توافقا ، وانسجاما بين المسلمين والاسلام !
يقول جمال الدين :

« اذا أردنا أن ندعو للاسلام ، فليكن أول ما نبدأ به أن نبرهن للفربيين أننا لسنا مسلمين » .

وسبب ثالث لعدم انتشار الاسلام آت من المسلمين أنفسهم . . .
ايضا ، وذلك هو . . عرض الاسلام وكتب المسلمين أنفسهم . . .
منذ سنوات جاء أحد الأمريكان ليبحث في مصر فترة من الزمن يتعلم فيها الاسلام ، واتصل بالهيئات التي تمثل الاسلام ، فبلغت الحيرة منتهاها حينما أرادت هذه الهيئات اختيار كتاب يتعلم من خلاله الاسلام .

ومن الطبيعي أن يتجه ذهن الى كتب علم الكلام ، فهي كتب
الدفاع عن العقيدة .. ولكن اذا نظرنا في كتب علم الكلام نجد انها
جدال لا ينتهى بين الذين يبحثون فيه ، بالزيف . وابتغاء الفتنة ،
والجدال فيها يبدأ ويعاد ولا ينتهى .

ثم هى تصور - على الخصوص - المستوى الثقافى للعصور
الوسطى ، ولا تمت بصلة الى الابحاث الحديثة . ومن الطبيعي أن
تكون كذلك لأنها ألفت فى العصور الماضية ، وما ألف منها حديثا ،
ألف على نمطها اتباعا للأبناء والأجداد ، وبغضا للخروج عن المألوف .
واذا لم نأخذ الدين من كتب علم الكلام فهل نأخذه من كتب
التفسير !!

لقد انتهى تفسير القرآن الى أن أصبح مسرحا يتبارى فيه
النحويون واللغويون وبلاغيو العصور المتأخرة ، وغشت هذه
النواحي على الهداية لما أنزل الكتاب من أجله أى الهداية للأقوام .
واذا كانت كتب الكلام قد استفاضت فى الحديث عن القدر ، مع
نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم نهيا صريحا عن الحديث فيه ،
واذا كانت قد استفاضت فى الحديث عن صلة الذات الالهية بالصفات
اذ أنه محاولة لاكتناه الذات الالهية التى نهينا عن التفكير فيها ،
وأمرنا بالتفكير فى آثارها ، واذا كانت كتب الكلام قد تعرضت لذلك
دون جدوى ولا ثمرة ، فان كتب التفسير أيضا قد تعرضت لهذه
المشاكل نفسها دون جدوى ولا ثمرة .

ومما لا شك فيه أن اكتناه سر الألوهية من حيث الذات ، أو من
حيث القدر ، من المتشابه الذى نهينا عن الخوض فيه ..

ولكن اكتناه سر الألوهية من الأمور التى تتطلع اليها نفوس
طائفة من الناس أرادوا بعقلهم المحدد ، تعيين ما لا يحد ، وطمعوا فى
أن يحدوا بعلمهم الجزئى ما لا يحيطون به علما .

ونشاهد الاتجاه فى عهد الرسول نفسه ، وكان موقف الرسول

منه حاسماً ، والأحاديث كثيرة مستفيضة في النهي عن الخوض
في الذات أو في القدر ، ومما يروى في ذلك :
« الأمر المتكرر المتنوع بالتفكير في الخلق دون ذات الخالق ،
حتى لا نهلك » .

عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال :
« خرج رسول الله صلى الله عليه وسلم ، ونحن نتنازع في القدرة
فغضب ، حتى احمر وجهه ، ثم قال : أبهذا أمرتم أم بهذا أرسلت
اليكم ! إنما هلك من كان من قبلكم حين تنازعوا في هذا الأمر ،
عزمت عليكم ألا تنازعوا .. » .

وعن عمرو بن شعيب عن أبيه ، عن جده قال :
« خرج رسول الله صلى الله عليه وسلم ، ذات يوم وهم
يتراجعون في القدر ، فخرج مغضباً ، حتى وقف عليهم فقال : يا قوم ،
بهذا ضلت الأمم قبلكم : باختلافهم عن أنبيائهم ، وضربهم الكتاب
بعضه ببعض ، ولكن نزل القرآن فصدق بعضه بعضاً ، ما عرفتم
منه فاعملوا به ، وما تشابهه فآمنوا به .. »
وبعض الأحاديث تذكر : « فغضب غضباً شديداً لم يغضب
مثله ، ثم انتهرنا .. » أو فغضب حتى لكأنما فقيء في وجهه حين
الزمان » .

وكان من الممكن لو استقامت عقول الناس ، ونزعنا من قلوبهم
الاهواء والشهوات أن يكتفى بنهي القرآن ، ونهي الرسول صلى الله
عليه وسلم ، ولكن الذين في قلوبهم زيغ موجودون في العالم في كل
آونة وحين ، وفي كل بيئة ومكان .

فقد أطلت الفتنة في عهد عمر بن الخطاب ، رضي الله عنه ، ممثلة
في صبيغ الذي كان يتكلم في القدر ، فأخذ عمر يضربه بعراجين
النخل على رأسه حتى تاب ، فتركه بعد أن أدمى رأسه وقال
بحسبك يا أمير المؤمنين ، قد ذهب الذي كنت أجده في رأسي ، يريد

بذلك أنه قد تاب ، وأن نزغاته قد بددتها عراجين النخل ، وذهبت
مع الدم الذي سال من رأسه ..

وسأله سائل عن آيتين متشابهتين ، فعلاه بالدرة ..

يقول الامام ابن قتيبة في شرح مختلف الحديث :

« .. وقد تدبرت مقالة أهل الكلام ، فوجدتهم يقولون على الله
ما لا يعلمون ، ويفتنون الناس بما يأتون ، ويبصرون الناس بالقدي
في عيون الناس وعيونهم تطرف على الاجذاع ، ويتهمون غيرهم في
النقل ولا يتهمون آراءهم بالتأويل ، ومعاني الكتاب والحديث ، وما
أودعاه من لطائف الحكمة ، وغرائب اللغة لا يدرك بالطرفة والتولد ،
والعرض ، والجوهر ، والكيفية ، والاينية .. ولو ردوا المشكل
منها الى أهل العلم لوضح لهم المنهج ، واتسع لهم المخرج ، ولكن
يمنع من ذلك طلب الرئاسة .. »

ان عرضنا الدين الاسلامي على هذا النمط من العرض ، جعل
كتبنا لا يتيسر فهمها للأجانب عنا ، ولو لم يكن في الاسلام تلك القوة
الدائية التي تستولي على القلوب وتغمر الافئدة لضاق بهذه الكتب
المسلمون أنفسهم .. الاسلام اذن بحاجة الى عرضه عرضا سهلا
ميسرا قويا ، وبأساليب متنوعة وصور مختلفة حتى نتلاف هذا
التقصير .

ومع كل هذا ... هل منعت هذه العوامل من انتشار الاسلام
وذيوعه ؟

الفصل الرابع

مفكرون منصفون من الغرب

مما لا ريب فيه ، أن هناك مفكرين منصفين - لا غربيين فحسب - بل عالميين أيضا ، وهؤلاء درسوا الاسلام دراسة عميقة ، فأحبه البعض وناصره ، وآمن به البعض الآخر ، وأعلن اسلامه وصدق فيه . . .

ولقد كانت الحرب الصليبية سببا من الاسباب الأولى التي جعلت الكثير من الاوربيين يغيرون وجهة نظرهم فيما يتعلق بالشرق على العموم ، وبالإسلام على الخصوص .

لقد رأى الغربيون صفات الشهامة والنبيل والفروسية يتحلى بها أعداؤهم الشرقيون ، ورأوا أن ديانتهم ليست على ما يصوره الاستعمار من الانحطاط والتخريف .

وبدأ الغربيون يدرسون ، في شيء من التدبر والروية ، هذا الشرق الذي كان لا يثير في نفوسهم إلا ما رسمه رجال مفرضون من صور تبعث في النفس النفور . . بل الاشمزاز .

ثم كانت الرحلات الكثيرة ، والاتصال المستمر ، والصلات المباشرة الوثيقة ، من العوامل الفعالة في إزالة كثير من الاوهام التي علقت بأذهان الغربيين عن الشرق وعن الاسلام .

ومما لا شك فيه أننا لم نعد نرى كاتبا يحترم نفسه في الغرب ، يذكر أن محمدا صلى الله عليه وسلم ، هو اله المسلمين ومعبودهم كما كان يقول ذلك كتاب سابقون .

ولم يقف الأمر عند حد إزالة الاوهام ، ولكن تيار تفهم الاسلام جرى ، حتى لقد أخذنا نسمع مدح الاسلام من كبار كتاب أوروبا وفلاسفتها .

وهؤلاء الكتاب المفكرون ، ينقسمون الى فريقين :
فريق أعلن اسلامه ، في غير لبس ولا مراعاة ، وجابه الرأي العام ببيئته بعقيدته ، ثم أخذ يدعو اليها مكرسا وقته وجهده لنشرها .
وفريق أحب الاسلام ومدحه . ولا ندري ماذا أسر في نفسه !

بيد أن « اللورد هدلي » - وسنتحدث عنه فيما بعد - يقول :
« اننى أعتقد ان هناك آلافا من الرجال - والنساء ايضا ،
مسلمون قلبا ، ولكن خوف الانتقاد والرغبة فى الابتعاد عن التعب
الناشئ عن التغيير ، تأمرا على منعهم من اظهار معتقداتهم » .
والحق أن انتقام الكنيسة وعداءها لمن خرجوا على تقاليدها
من الرهبة بحيث يجعل كل انسان يطيل التفكير قبل اعلان رأيه .
وسواء اكان هؤلاء الكتاب اعتنقوا الاسلام قلبا ، ام احبوه
وأعجبوا بما فيه من تعاليم ، فسنذكر آراءهم أولا ، ونقتصر فى ذلك
على اعلامهم ، بل سنضطر ، مجبرين ، على ذكر بعض هؤلاء الاعلام ،
ثم نتحدث فيما بعد عن بعض الذين أسلموا وكانت لهم شهرة
عالمية .

* * *

١ - « الكونت هنرى دى كاسترى » .

لقد درس « الكونت هنرى دى كاسترى » الاسلام دراسة
عميقة ، وكتب عنه كتابا قيما ، ترجمه المرحوم فتحى زغلول ،
ونشر بعنوان :

« الاسلام سوانح وخواطر » .

وقصة تفكيره فى دراسته للاسلام قصة طريفة :

كان من كبار الموظفين بالجزائر ، رغم سنه المبكرة ، وكان يسير
ممتطيا صهوة جواده ، ويسير خلفه ثلاثون من فرسان العرب
الاقوياء ، فخورا بمركزه ، وكان يملؤه الفرور ، للمدح الذى يزجيه
اليه هؤلاء الذين تحت امرته .

وفجأة وجدهم يقولون له ، فى شيء من الخشونة ، وفى كثير من
الاعتداد بالنفس :

« لقد حان موعد صلاة العصر » . .

ودون أن يستأذنه فى الوقوف ، ترجلوا واصطفوا للصلاة

متجهين الى القبلة ، ودوت في أرجاء الصحراء كلمة الاسلام
الخالدة :

« الله أكبر .. » ..

شعر الكونت في هذه اللحظة بشيء من المهانة في نفسه ، وبكثير
من الاكبار والاعجاب بهؤلاء الذين لا يبالون به ، ذلك لانهم اتجهوا
الى الله وحده ، بكل كيانههم ، وبدأ يتساءل :

ما الاسلام ؟ أهو ذلك الدين الذي تصوره الكنيسة في صورة
بشعة تنفر منها النفس ، ولا يطمئن اليها الوجدان .. ؟

وبدا يدرس الاسلام ، وتفحّرت فكريته عنه ، ورأى من
واجبة أن يعلن ما اهتدى اليه ، فكان كتاب : « الاسلام خواطر
وسوانح » (١) .

وفي هذا الكتاب الطريف : تحدث عن كثير من جوانب الاسلام
سواء أكان ذلك فيما يتعلق بالرسول ، أم فيما يتعلق بالتعاليم
الاسلامية ، وقد تحدث - فضلا عن ذلك - عن آراء مواطنيه ،
وخصوصا القدماء منهم في صورة من السخرية ، والتهكم .
« وذهبوا الى أن محمدا وضع دينه بادعائه الألوهية .

ومن المستغربات قولهم : ان محمدا الذي هو عدو الأصنام ،
ومبيد الأوثان : كان يدعو الناس لعبادته في صورة وثن من ذهب ،
كما كان يعتقد : « الكرلوقنجيون » .

بل لقد أغرق خيالهم في الضلال ، فذهبوا الى أبعد من ذلك .

« وذهبوا الى أن صورة « ماهوم » (١) كانت تضع من انفس
الأحجار والمعادن بأحكام صنع ، وادق اتقان .

وبعد أن ذكر الكثير من آرائهم قال :

ولقد اطلنا القول في تلك الأضاليل ، لأن تاريخ اسكندر (٢)

(١) ونحن نعتمد على هذا الكتاب على الخصوص في هذا المقال .

(٢) المقصود محمد صلى الله عليه وسلم .

المذكور لم يزلها ، ولأنها تركت أثرا في الأذهان وصل الى أهل هذه الأيام ، وتشبعت به أفكارهم في النبی وكتابه .

ولكن ما سر هذه الحملة الشعواء الضالة التي تهزأ بالحق والضمير ، والتي لا يقرها دين أيا كان ؟

« ولو سأل سائل : هل كان أولئك المفسرون يعتقدون صحة ما يقولون ؟ لأجبناه جواب أهل « نورمنده » لا - ونعم ، اذ من المحقق أن الاختلاط بين المسيحيين والمسلمين سهل للمنشدين معرفة الدين المحمدي على حقيقته ، ولكنهم ما كانوا يقصدون الحقائق التاريخية في أناشيدهم ، بل حفظ روح البغضاء في نفوس قومهم » .

هل هذه الروح التي كانت سائدة عند المسيحيين تجاه الاسلام ، اقتصرت على العصور الوسطى ؟ كلا . . .

« فلم يزل هذا الروح سائدا عند المسيحيين حتى أن المستشرق « بريدو » الانكليزي ألف سنة ١٧٣٣ كتابا في سيرة النبي صلى الله عليه وسلم عنوانه : « حياة ذي البدع محمد »

وترجمه بعضهم الى لغتنا ، وجعل له مقدمة بين فيها مقصد المؤلف فقال :

« . . . ان غرض واضع هذا الكتاب ، هو خدمة المقصد المسيحي الحكيم ، ثم يعقب الكونت على ذلك بهذه الكلمة الحكيمة : « أولئك كتاب ما قصدوا التأريخ ، ولكنهم أرادوا خدمة المقصد المسيحي الحكيم كما يقولون ، وكان سلاحهم الوحيد في تأييد سواقط حججهم ، أن يشبعوا خصمهم سبا وشتما ، وأن يحرفوا في النقل مهما استطاعوا » .

ثم يأخذ الكونت في الرد على الافتراءات ، ومن أولى هذه الافتراءات :

(٢) ألف القسيس « اسكندر دويون » كتابا ١٢٥٨ م عن محمد وكان الناس يعدونه تاريخا صحيحا للرسول مع أنه ليس كذلك

أن الرسول صلوات الله وسلامه عليه ، كان يقرأ ويكتب ، فقرأ التوراة وقرأ الانجيل وأخذ تعاليمه منهما .

وقد رد القرآن على هذه الفرية فقال :

« وما كنت تتلو من قبله من كتاب ولا تخطه يمينك ، إذا لارتاب

المبطلون » ..

ويقول الكونت في هذا المعنى :

« ما كان يقرأ ولا يكتب ، بل كان كما وصف نفسه مرارا - نبيا أميا - وهو وصف لم يعارضه فيه أحد من معاصريه ، ولا شك أنه يستحيل على رجل في الشرق أن يتلقى العلم بحيث لا يعلمه الناس . لأن حياة الشرقيين كلها ظاهرة للعيان ، على أن القراءة والكتابة كانت معدومة في ذلك الحين من تلك الأقطار ، ولم يكن بمكة قارئ أو كاتب سوى رجل واحد ذكره « جارسين دي تاس » في كتابه الذي طبعه سنة ١٨٧٤ ، كذلك من الخطأ مع معرفة أخلاق الشرقيين أن يستدل على معرفة النبي للقراءة والكتابة باختيار « السيدة خديجة » رضي الله عنها ، أياها لتاجرها في الشام ، ولم تكن لتعهد إليه أعمالها إن كان جاهلا غير متعلم ، فانا نشاهد بين تجار كل قوم غير العرب وكلاء لا يقرأون ولا يكتبون ، وهم في الغالب أكثر أمانة وصدقا » .

« أما فكرة التوحيد : فيستحيل أن يكون هذا الاعتقاد وصل إلى النبي - صلى الله عليه وسلم - من مطالعته التوراة والانجيل ، إذ لو قرأ تلك الكتب لردّها لاحتوائها على مذهب التثليث ، وهو مناقض لفطرته ، مخالف لوجدانه منذ خلقته ، فظهور هذا الاعتقاد بواسطة دفعة واحدة هو أعظم مظهر في حياته ، وهو بذاته أكبر دليل على صدقه في رسالته وأمانته في نبوته .

أما صدق الرسول وسمو رسالته ، فقد أخذ كثير من رجال الكنيسة ومن رجال الاستعمار يشكون فيهما ، ورغم الوضوح الواضح في صدق الرسول وفي سمو الرسالة الإسلامية ، فإن رجال

الدين من المسيحيين ورجال الاستعمار لا يزالون يبدأون ويعيدون
في تردد التشكيك الى هؤلاء وأولئك . يقول الكونت :

« والعقل يحار كيف يتأتى أن تصدر تلك الآيات عن رجل
أمي ، وقد اعترف الشرق قاطبة بأنها آيات يعجز فكر بنى الانسان
عن الاتيان بمثلها لفظا ومعنى ، آيات لما سمعها عتبة بن ربيعة حار
في جمالها ، وكفى رفيع عبارتها لاقتناع عمر بن الخطاب ، فأمن برب
قائلها ، وفاضت عين نجاشي الحبشة بالدموع لما تلى عليه جعفر بن
أبي طالب سورة مريم ، وما جاء في ولاية يحيى ، وصاح القسيس :
ان هذا الكلام وارد من موارد كلام عيسى . قال ناقل هذه
الرواية ، كوزان دى بيسوفال » :

فلما كان اليوم الثانى طلب النجاشي جعفر ، وأشار اليه
بتلاوة ما فى القرآن عن المسيح ، ففعل ، واستغرب الملك لما سمع أن
المسيح : عبد الله ورسوله ، وروح منه ، نزل فى أمه مريم ، وأعجب
أشد الإعجاب بهذه المعانى وحمى المسلمين ، ولم يسلمهم الى رسل
قريش ، ولم ينفهم من بلاده .

أما هؤلاء اللئى بلغ بهم التعسف مداه : فظنوا أن هذه الفترات
التى يغيب فيها الرسول عن هذا العالم ليكون بكليته مستغرقا فى
الملأ الأعلى ، إنما هى فترات مرضية ، أو هى الصرع ، ورغم تكذيب
الطب لزاعمهم مستندا الى الاختلاف الكلى بين أعراض الصرع
وأعراض الوحي ، فقد أعماهم التعصب عن رؤية الحقيقة واليه
يقول الكونت :

« ومن ذلك الحين أى البعثة - أخذت شفتاه تنطلق بالفاظ
بعضها أشد قوة وأبعد مرمى من بعض ، والأفكار تتدفق من فمه
على الدوام الى أن يقف لسانه ولا يطيعه الصوت ، ولا يجد من
الألفاظ ما يعبر به عن فكر قد ارتفع عن مدارك الانسان ، وسما عن
أن يترجمه قلم أو لسان .

وكانت تلك الانفعالات تظهر على وجهه بأدية ، فظن بعضهم ان

به جنة ، وهو رأى باطل ، لأنه بدأ رسالته بعد الأربعين ، ولم يشاهد عليه قبل ذلك أى اعتلال فى الجسم أو اضطراب فى القوة المادية ، وليس من الناس من عرف الناس جميعا أحواله فى حياته كلها مثل النبى صلى الله عليه وسلم ، فلقد وصل المحدثون عنه الى أنهم كانوا يعدون الشعر الأبيض فى لحيته ولو أنه كان مريضا لما أخفى مرضه لأن المرض فى مثل تلك الأحوال يعتبر أمرا سماويا عند الشرقيين . وليست حالة محمد صلى الله عليه وسلم انفعالاته وتأثيراته بحالة ذى جنة ، بل كانت مثل التى قال نبى بنى اسرائيل فى وصفها : « لقد شعرت بأن قلبى انكسر بين أضلعى ، وارتعشت منى العظام ، فصرت كالنشوان ، لما قام بى من الشعور عند سماع صوت الله وأقواله المقدسة » .

ونختم الحديث عن آراء الكونت بهذا الوصف الرائع لتلك الساعة الأليمة ، التى فارق فيها الرسول عالمنا الدنيوى ، ليلاحق بالرفيق الأعلى ، ولينعم برضوان الله ، اذ يقول :

« ولما أحس بقرب الأجل ذكر الفقراء فإنه لم يرغب طول حياته فى المال ، بل كان كلما جمع اليه شيء منه أنفقه فى الصدقات ، وكان قد أعطى عائشة يسيرا لتحفظه ، فلما حضره المرض أمر بانفاقه على المعوزين لساعته ، وغاب فى سنة ، ولما أفاق سألها ان كانت أنفدت أمره ، فأجابته : كلا ، فأمر بالنقود وأشار الى العائلات المعوزات ، فوزع عليهم وقال :

« الآن استراح قلبى ، فأنسى كنت أخشى أن الاقربى ربى وأنا أملك هذا المال . . »

وكان فى مرضه يخرج كل يوم ليصلى الظهر بالناس ، وآخر يوم خرج فيه ، هو الثامن من شهر يونيه سنة ٦٣٢ ، وكانت مشيته مضطربة ، فتبوأ على الفضل بن العباس وعلى بن أبى طالب ، وقصدا منبر الخطابة الذى كان يعظ الناس عليه قبل الصلاة ، وحمد الله وأثنى عليه ، ثم خطب فى المسلمين بصوت رفيع سمعه من كان خارج المسجد ، فقال :

« أيها الذين تسمعون قولي ، ان كنت ضربت أحداكم على ظهره فدونه ظهري فليضربه ، وان كنت أسأت سمعة أحد فلينتقم من سمعتي ، وان كنت سلبت أحدا ماله فاليه مالي يقتص منه ، وهو في حل من غضبي ، فان الغل بعيد عن قلبي » .

ثم نزل من على المنبر وصلى بالجماعة ، ولما أراد الانصراف أمسك به رجل من ازاره وطلب منه ثلاثة دراهم ديناه له ، فأداهها على الفور قائلا :

« لخزي الدنيا اهون من خزي الآخرة » .

ثم دعا لمن حارب معه في أحد وسأل الله لهم الرحمة والغفران ، وكان مشهد النبي بين المؤمنين في ذلك اليوم مشهد جلال ووقار ، والناس يلمحون على وجهه تأثير السم الذي شربه من يد يهودية خبير ، وقلوبهم منقطرة من الوجد عليه ، ذلك انه لما كان في واقعة خبير قدمت اليه يهودية اسمها : زينب شاة مشوية اضافت اليها سما ، فأخذ منه النبي قطعة واحدة بين شفتيه وأحس بأنها مسمومة ، فألقاها ، ثم لما حضرته الوفاة بعد حين ، كان يقول :

« ما زالت تعاودني اكلة خبير » .

وكان أبو بكر نفسه يبكي ويقول للرسول :

« هلا افتدينا روحك بأرواحنا ؟ »

ثم أوصله الصحابة الى بيت عائشة واضطجع تعباً مهزولاً ، وصار المرض يشتد عليه ، فتخلف عن الصلاة بالمسلمين ، وقيل له : قد جاء وقت الظهر ، فأشار الى أبي بكر ليصلي بالناس ، فكان من وراء هذه الإشارة خلافة أبي بكر بعد النبي .

وأخبرت عائشة رضي الله عنها عن حالة الاحتضار فقالت : كان رأس رسول الله صلى الله عليه وسلم ، مسنداً الى صدرى ، وبقربه قدر ماء ، وكان يقوم ليضع فيها يده ويمسح جبينه ، ويقول :

« رب أعنى على تحمل سكرات الموت ، ادن منى يا جبريل ،

رب اغفرلى واجمع بين اصدقائى فى السماء ، ثم ثقلت رأسه ومال
ثانية الى صدرى .



٢ - كارلايل :

و كارلايل احد كبار كتاب الانجليز ، شاعرى النزعة والفطرة ،
متحرر من الرياء والخبث ، يتتبع البطولة ، فيكتب عنها ويمتدحها ،
ويحبب الناس فى السمو بأنفسهم الى منازل الأبطال ، او على الأقل
الى التشبه بهم ، وقد أثار كتابه : « الأبطال » اعجابا فى ميدان الفكر
العالمى ، وترجم الى كل اللغات الحية ، وحينما ترجمه المرحوم
مجمد السباعى الى اللغة العربية ، أثار الكثير من الاعجاب ، وقد
كان لأسلوب الأستاذ السباعى البارع أثر فى انتشار الكتاب ومن لم
يقرأه لمعانيه قراه لأسلوبه ، وفى هذا الكتاب فصل مستفيض عن
حياة الرسول صلوات الله وسلامه عليه ، نقتطف منه ما يلى :

« من العار أن يصفى أى انسان متمدين من أبناء هذا
الجيل الى وهم القائلين . ان دين الاسلام كذب ، وأن محمدا لم يكن
على حق » .

لقد آن لنا أن نحارب هذه الادعاءات السخيفة المخجلة ،
فالرسالة التى دعا اليها هذا النبى ، ظلت سراجا منيرا أربعة عشر
قرنا من الزمان ، لملايين كثيرة من الناس ، فهل من المعقول أن تكون
هذه الرسالة التى عاشت عليها هذه الملايين ، وماتت ، أكذوبة
كاذبة ، أو خديعة مخادع ؟ ولو أن الكذب والتضليل يروجان عند
الخلق هذا الرواج الكبير لأصبحت الحياة سخفا وعبثا ، وكان
الأجدر بها ألا توجد .

هل رأيتم رجلا كاذبا ، يستطيع أن يخلق دينا ، ويتعهده بالتشر
بهذه الصورة ؟

ان الرجل الكاذب لا يستطيع أن يبنى بيتا من الطوب ، لجهله
بخصائص مواد البناء ، واذا بناه فما ذلك الذى يبنيه الا كومة من

أخلط هذه المواد ، فما بالك بالذي يبني بيتا دعائمه هذه القرون
العديدة ، وتسكنه هذه الملايين الكثيرة من الناس ؟

وعلى ذلك فمن الخطأ أن نعد محمدا رجلا كاذبا متصنفا ،
متدربا بالحيل والوسائل لغاية أو مطمع .. وما الرسالة التي أداها
إلا الصدق والحق .

وما كلمته إلا صوت حق صادق صائد من العالم المجهول ..
وما هو إلا شهاب أضاء العالم أجمع ، ذلك أمر الله .. وذلك فضل
الله يؤتيه من يشاء .

أحب محمدا ، لبراءة طبعه من الرياء والتصنع ، ولقد كان ابن
الصحراء مستقل الرأي ، لا يعتمد إلا على نفسه ، ولا يدعي ما ليس
فيه ، ولم يكن متكبرا ولا ذليلا ، فهو قائم في ثوبه المرقع ، كما أوجده
الله يخاطب بقوله الحر المبين ، أكاسرة العجم ، وقياصرة الروم ،
يرشدهم إلى ما يجب عليهم لهذه الحياة . والحياة الآخرة .

وما كان محمد بعاشق قط ، ولا شاب قوله شائبة لعب ولهو ،
فكانت المسائل عنده مسألة فناء وبقاء . أما التلاعب بالأقوال ،
والعبث بالحقائق فما كان من عادته قط .

ويزعم المتعصبون أن محمدا لم يكن يريد بدعوته غير الشهرة
الشخصية والحياة والسلطان .. كلا واسم الله .

لقد انطلقت من فؤاد ذلك الرجل الكبير النفس ، المملوء رحمة
وبرا وحنانا ، وخيرا ونورا وحكمة ، أفكار غير الطمع الدنيوى ،
وأهداف سامية غير طلب الجاه والسلطان .

ويزعم الكاذبون أن الطمع وحب الدنيا هو الذي أقام محمدا
وأثاره ، حمق وسخافة وهوس : أن رأينا رأيهم ، أية فائدة لرجل
على هذه الصورة في جميع بلاد العرب ، وفي تاج قيصر وصولجان
كسرى جميع ما بالأرض من تيجان .

لم يكن كغيره ، يركى بالأوضاع الكاذبة ، ويسير تبعا للاعتبارات
الباطلة ، ولم يقبل أن يتشح بالكاذيب والأباطيل .

لقد كان منفردا بنفسه العظيمة ، وبحائق الكون والكائنات ،
لقد كان سر الوجود يسطع أمام عينه بأحواله ومحاسنه ومخاوفه ،
لهذا جاء صوت هذا الرجل منبعثا من قلب الطبيعة ذاتها . .
لهذا وجدنا الأذان اليه مصفية ، والقلوب لما يقول واعية .

لقد كان زاهدا متقشفا في مسكنه ومأكله ومشربه وملبسه ،
وسائر أموره وأحواله ، فكان طعامه ، عادة الخبز والماء ، وكثيرا
ما تتابعنا الشهور ولم توقد بداره نار .

فهل بعد ذلك مكرمة ومفخرة ؟ فحبذا محمد من رجل متقشف ،
تحسن اللبس والمأكل ، مجتهد في الله ، دائب في نشر دين الله ، غير
طامع الى ما يطمع اليه غيره من رتبة أو دولة أو سلطان .

ولو كان غير ذلك لما استطاع أن يلقى من العرب الفلاظ احتراماً
واجلالاً واكباراً ، ولما استطاع أن يقودهم ويعاشرهم معظم وقته ،
ثلاثاً وعشرين حجة وهم ملتفون حوله ، يقاتلون بين يديه ويجاهدون
معه . . لقد كان في قلوب العرب جفاء وغلظة ، وكان من الصعب
قيادتهم وتوجيههم ، لهذا كان من يقدر على ترويضهم وتذليلهم
بطلاً ، وأيم الله .

ولولا ما وجدوا فيه من آيات النبل والفضل لما خضعوا لأرادته،
ولما انقادوا لمشيئته .

وفي ظني أنه لو وضع قيصر بتاجه وصولجانه وسط هؤلاء
القوم بدل هذا النبي ، لما استطاع قيصر أن يجبرهم على طاعته ،
كما استطاع هذا النبي في ثوبه المرقع » .

هكذا تكون العظمة . .

وهكذا تكون البطولة .

وهكذا تكون العبقرية .



٣ - تولوستوى :

ولعنا لسنا بحاجة الى الحديث عن « تولستوى » أديب وكاتب
روسيا الأعظم ، لقد كان من هؤلاء الذين سمت نفوسهم الى درجة

لا تكاد نجد لها مثيلا في التاريخ الا نادرا ، كانت سعادة الانسانية همه الملازم في كل آونة ، كان باستمرار يفكر في تخفيف ويلات الانسانية في معالجة مرضاهم . . في تسليية بائسهم ، في اطعام جائعهم ، في التخفيف عن منكوبهم ، وكل العباقرة الذين تسمو بهم عبقريتهم عن المستوى العادى . . صادف في حياته العقبات والآلام ، وبغض الحاقدين ، وكراهية الذين لا يحبون الحق .

ومن مآثره الكريمة : انه حينما راي الحملة الظالمة على الاسلام ، وعلى رسول الاسلام ، كتب رايه في هذا الدين الذى أعجب به وتحدث عن رسوله الذى نال اكباره ، وكان جزاؤه على ذلك ، اى على كلمة الحق التى يدين بها : أن حرمة البابا من رحمة الله ، فكان ذلك كما يقول الشيخ محمد عبده مخاطبا الأديب الكبير :

« فليس ما حصل لك من رؤساء الدين سوى اعتراف منهم أعلنوه للناس : أنك لست من القوم الضالين » .

وتحن ننشر هنا كلمة صغيرة جدا من رايه ، ثم ننشر خطاب أنشيخ محمد عبده الذى وجهه اليه :

يقول « تولستوى »

« لا ريب أن هذا النبى : من كبار الرجال المصلحين ، الذين خدموا الهيئة الاجتماعية خدمة جليلة ، ويكفيه فخرا : انه هدى أمة برمتها الى نور الحق ، وجعلها تجنح للسلام ، وتكف عن سفك الدماء وتقديم الضحايا . .

ويكفيه فخرا : انه فتح طريق الرقى والتقدم ، وهذا عمل عظيم لا يفوز به الا شخص أوتى قوة وحكمة وعلما ، ورجل مثله جدير بالاحترام والاجلال » .

أما خطاب الشيخ محمد عبده فهو التالى (١) :

أيها الحكيم الجليل مسيو تولستوى :

(١) وقد نشره الشيخ رشيد رضا في كتابه عن الشيخ محمد عبده .

لم نحظ بمعرفة شخصك ، ولكننا لم نحرم التعارف مع
روحك ، سطع علينا نور من افكارك ، واشرقت في آفاقنا شمس
من آرائك ، ألفت بين نفوس العقلاء ونفسك ، هداك الله الى معرفة
سر الفطرة التى فطر الناس عليها ، ووفقك الى الغاية التى هدى
البشر اليها ، فأدركت أن الانسان جاء هذا الوجود لينبت بالعلم ،
ويثمر بالعمل ، ولأن تكون ثمرته تعباً ترتاح به نفسه ، وسعيها يبقى
ويربى جنسه ، وشعرت بالشقاء الذى نزل بالناس ، لما انحرفوا عن
سنة الفطرة ، وحينما استعملوا قواهم التى لم يمنحوها الا ليسعدوا
بها ، فيما كدر راحتهم ، وزرع طمأنينتهم ..

ونظرت نظرة فى الدين مزقت حجب التقاليد ، ووصلت بها الى
حقيقة التوحيد ورفعت صوتك تدعو الناس الى ما هداك الله اليه ،
وتقدمت امامهم بالعمل لتحمل نفوسهم عليه ، فكما كنت بقولك
هاديا للعقول ، كنت بعملك حاثا للعزائم والهمم ، وكما كانت آراؤك
ضياء يهتدى بها الضالون كان مثالك فى العمل اماما يقتدى به
المسترشدون .

وكما كان وجودك توبيخا من الله للأغنياء ، كان مددا من عنايته
للضعفاء والفقراء ، وان أرفع مجد بلغته ، وأكبر جزاء نلته على
متاعبك ، فى النصيح والارشاد ، هو هذا الذى سماه الضالون
بالحرمان والابعاد ، فليس ما حصل لك من رؤساء الدين سوى
اعتراف منهم اعزوه للناس أنك لست من القوم الضالين ، فأحمد
الله على أن فارقوك فى اقوالهم .. كما كنت فارقتهم فى عقائدهم .
هذا وان نفوسنا لشيقة الى ما يتجدد من آثار قلمك ، فيما
تستقبل من أيام عمرك .

وانا نسأل الله أن يمد فى حياتك ، ويحفظ عليك قواك ، ويفتح
ابواب القلوب لفهم قولك ، ويسوق النفوس الى التأسي بك فى عملك
والسلام .»

٤ - اللورد هيدلى :

كان لاسلام اللورد هيدلى ، ضجة كبيرة - لمركزه ، ولما يعلمه فيه عارفوه ، من نضج فى التفكير ، وتروى فى الأمور - وحينما اراد الحج مر بالاسكندرية ، فأقام له أهالى الثغر حفلة كبرى وضعت تحت رعاية الأمير السابق - عمر الطوسونى - الذى ألقى كلمة حيا فيها الضيف الكريم ابتداها بقوله :

« مرحبا مرحبا وأهلا وسهلا ، لقد خفت مصر الى استقبالكم ، وابتهجت بمقدمكم الكريم ، وكان سرورها بذلك عظيما ، حتى لقد تمنى كل مدينة أن تسعى بأهلها اليكم ، أو يكون لكم متسع من الوقت لزيارتها ، فتقرم بما يجب لكم من الاجلال والاعظام ، والترحيب والاكرام . »

وكانت الحفلة برئاسة صاحب الفضيلة الشيخ عبد الغنى محمود شيخ علماء الاسكندرية .

كيف أسلم اللورد هيدلى ؟

ما هى العوامل التى دعت الى اعتناق الاسلام ؟

اننا فى الصفحات التالية سندكر جملة من النصوص ترشد القارئ الى سبب رفضه المسيحية والى سبب اسلامه ، والى تصويره لكثير من وجهات النظر الاسلامية .

ويقول :

« عندما كنت أقضى - أنا نفسى - الزمن الطويل من حياتى الأولى فى جو المسيحية ، كنت أشعر دائما أن الدين الإسلامى : به الحسن ، والسهولة ، وأنه خلو من عقائد الرومان والبروتستانت !! وثبتنى فى هذا الاعتقاد ، زيارتى للشرق التى أعقبت ذلك ، ودراستى للقرآن المجيد . . »

له الله . . لكم تألم وقاسى فى سبيل وصوله الى الحق :
اسمع اليه يقول :

« فكرت وصليت أربعين سنة ، كى اصل الى حل صحيح » .
ويجب على أن اعترف أيضا أن زيارتى للشرق ملأتنى احتراماً
عظيماً للدين المسمى السلس الذى يجعل الانسان يعبد الله حقيقة
طول مدة الحياة ، لا فى أيام الأحاد فقط .
ويرى أن الاسلام هو الدين العالمى حقا .
« أيمكن إذن ، أن يوجد دين يمكن العالم الانسانى من أن يجمع
أمره على عبادة الله الواحد الحقيقى ، الذى هو فوق الجميع ،
وأمام الجميع بطريقة سهلة خالية من الحشو والتبليك ؟ . . »
فكر لحظة - وذلك تفكير لازم لكمال البشر فى الحقيقة - أنه
إذا أصبح كل فرد فى الامبراطورية الانجليزية محمديا حقيقيا ، بقلبه
وروحه ، لأصبحت ادارة الأحكام أسهل من ذلك ، لأن الناس
سيقادون بدين حقيقى .

وها هو ذا يعبر عن الشكر حينما هداه الله :

« روح الشكر هى : خلاصة الدين الاسلامى ، والابتهاال اصل
فى طلب القيادة والارشاد من الله .

انه وان كان شكرى لله على كرمه وعنايته ، كان متأصلا فى ما
من صغرى وأيام خدائتى ، الا أننى لا أستطيع أن أشاهد ذلك من
إخلال السنين القليلة الماضية ، التى قرع فيها الدين الاسلامى لى
حقا ، وتملك رشدى صدقا ، وأقنعنى نقاؤه ، وأصبح حقيقة راسخة
فى عقلى وفؤادى ، اذ التقيت بسعادة وطمانينة ما رأيتها قط من
قبل ، كما أستنشق هواء البحر ، الخالص النقى ، وبتحقيقى من
سلاسة وضياء ، وعظمة الاسلام ومجده ، أصبحت كرجل فر من
برداب مظلم ، الى فسيح من الارض تضيئه شمس النهار .

ومما يذكر من تعاليم الاسلام مشيدا به :

« ليس هناك في الاسلام الا اله واحد ، نعبده ونتبعه ، انه امام الجميع ، وفوق الجميع ، وليس هناك قدوس آخر نشركه معه ، انه لمن المدهش حقا أن تكون المخلوقات البشرية ذوات العقول والألباب على هذا القدر من الغباوة فيسمحون للمعتقدات والحيل الكهنوتية أن تحجب عن نظرهم رؤية السماء ، رؤية أبيهم القهار ، المتصل دوما بكل مخلوقاته ، سواء كانوا عاديين ، أو أولياء مقدسين .

مفتاح السماء موجود دائما في مكانه ، ويمكن ادارته بأذن وقل المخلوقات دون أية مساعدة من نبي أو كاهن أو ملك ، انه كالهواء الذي نستنشقه مجانا لكل خلق الله .

اما هؤلاء الذين يجعلون الناس يفهمون غير ذلك ، ما دعاهم اليه هذا العمل الا حب الفائدة .

ليس غرضي الرئيسي أن إهاجم أي فرع معين من فروع الديانة ، لأبين جلال وسلاسة الديانة الاسلامية ، التي هي خالية في نظر الكاتب المنصف من العوائق الظاهرة جليا في كثير من الديانات الأخرى . . . »

ولقد افترى كثيرون على الاسلام ، وها هو ذا يرد على افتراءاتهم :

« ليس في وسع الانسان ، في الحقيقة الا أن يعتقد أن مدبجي وناسجي هذه الافتراءات ، لم يتعلموا ، حتى ولا أول مبادئ دينهم ، والا لما استطاعوا أن ينشروا في جميع أنحاء العالم ، تقارير معروفة لديهم أنها محض كذب واختلاق .

ان تعاليم القرآن الكريم ، قد نفذت ومورست في حياة محمد . الذي - سواء في أيام تحمله الألم والاضطهاد ، أو في زمن انتصاره

ونجاحه - اظهر اشرف الصفات الخلقية التي لا يتسنى لمخلوق آخر اظهارها .

فكل صفات الصبر والثبات في عصره كانت ترى اثناء الثلاث عشرة سنة التي تألمها في مجاهداته الاولى بمكة ، ولم يشعر في كل زمن هذا الجهاد بأى تزعزع في الثقة بالله ، واتم كل واجباته بشمم وحمية .

كان ، صلى الله عليه وسلم ، مثابرا ، ولا يخشى اعداءه ، لانه كان يعلم بأنه مكلف بهذه المأمورية من قبل الله ، ومن كلفه بهذا العمل لن يتخلى عنه .

ولقد اثارت تلك الشجاعة التي لا تعرف الجفول - تلك الشجاعة التي كانت حقا احدى مميزاته وأوصافه العظيمة - اعجاب واحترام الكافرين ، وأولئك الذين كانوا يشتهون قتله .. ومع ذلك فقد انتبهت مشاعرنا ، وازداد اعجابنا به بعد ذلك في حياته الأخيرة ، أيام انتصاره بالمدينة ، عندما كانت له القوة ، والقدرة على الانتقام ، واستطاعته الأخذ بالثأر ولم يفعل ، بل عفا عن كل أعدائه .

العفو والاحسان والشجاعة ، ومثل هاتيك الصفات ، كانت ترى منه في كل تلك المدة ، حتى ان عددا عظيما من الكافرين اهدوا الى الاسلام عند رؤية ذلك .

عفا بلا قيد ولا شرط عن كل هؤلاء الذين اضطهدوه وعذبوه ، آوى اليه كل الذين كانوا قد نفوه من مكة ، وأغنى فقراءهم ، وعفا عن الد أعدائه ، عندما كانت حياتهم في قبضة يده ، وتحت رحمته ... !!!

تلك الأخلاق الربانية التي اظهرها النبي الكريم ، اقنعت العرب بأن حائزها يجب ان لا يكون الا من عند الله ، وأن يكون رجلا على الصراط المستقيم حقا ، وكراهيتهم المتأصلة في نفوسهم : حولتها تلك الأخلاق الشريفة الى محبة وصداقة متينة .

محمد المثل الكامل ..

« نحن نعتبر أن نبي بلاد العرب الكريم ، ذو أخلاق متينة ، وشخصية حقيقية وزنت واختبرت في كل خطوة من خطا حياته ، ولم ير فيها أقل نقص أبدا .

وبما أننا في احتياج الى نموذج كامل يفي بحاجاتنا في خطوات الحياة ، فحياة النبي المقدس تسد تلك الحاجة .

حياة محمد : كمرآة أمامنا تعكس علينا التعقل الراقى ، والسخاء والكرم ، والشجاعة والاقدام ، والصبر والحلم ، والوداعة والعفو ، وباقى الأخلاق الجوهريّة التي تكون الانسانية . ونرى ذلك فيها بألوان وضاءة ... خذ أى وجه من وجوه الآداب وأنت تتأكد أنك تجده موضعا في إحدى حوادث حياته .

ومحمد وصل الى أعظم قوة ، واتي اليه مقاوموه ووجدوا منه شفقة لا تجارى ، وكان ذلك سببا في هدايتهم ونقائهم في الحياة . !!
رحم الله اللورد هيدلى ، وجزاه عن الاسلام خير الجزاء .

٥ - اتيين دينيه :

ولد « الفونس اتيين دينيه » (١) في باريس سنة ١٨٦١ م

(١) الفت المودة بين الاستاذ الاديب راشد رستم ، والمغفور له ، ناصر الدين ، وقد كان الاستاذ راشد أول من عرف المصريين به ، فقد ترجم رسالته : « أشعة خاصة بنور الاسلام » الى اللغة العربية ، ونشرها في صورة حسنة ، وحينما توفي ناصر الدين سنة ١٩٢٩ كتب الاستاذ راشد عنه ، مقالا في جريدة الاهرام . وقد استأذناه في الانتفاع بالترجمة العربية لرسالة « أشعة خاصة بنور الاسلام » عند المناسبات التي تعرض خلال عملنا هذا ، وكذلك في نشر مقاله الذي كتبه بجريدة الاهرام ، فأذن بذلك راضيا مغتبطا ، ولا يسعنا الا أن نسجل له الشكر الجزيل ، واجين من الله أن يجزيه أحسن الجزاء . وفيما يلي المقال المذكور :

« مات هاجا المستشرق النابه ، وقد احتشد حوله لتوديعه الوداع الاخير ، العدد العديد من كبار قومه الرسميين ، ومن أصدقائه ، وعارفى فضله من أهله ، ومن غيرهم

أهله ، من ممثلى الشعوب الشرقية التى أحبها وخدمها ، وقد وجب علينا - وان كنا لم نقف هنالك فى باريس مع الواقفين خاشعين - أن نبعث إلى روحه تحيات السلام والاعتراف بالجميل .

أحب المسيو « دينيه » حياة العرب ، وهو ذلك الفنان الكبير ، قانخذ له بينهم مقاما محمودا فى بلاد الجزائر ، فى تلك الواحة الهادئة الجميلة « بوسعادة » ينتقل اليه ويسكنه نصف العام كاملا ، يرتاح للعرب وجيرتهم ، ويروح عن نفسه بينهم ، وينعم بما فى حياتهم من جلال تلك المناقب الماثورة عنهم ، وتلك المكارم المعروفة بهم ، والتى لا يميل اليها الا عشاق الخيال السامى ، ولا ينشدها الا أهل الفضائل العالية .

وقد وضع فى حياة العرب كتابا جميلا جليلا ، ملأه باللوحات البديعة من ريشته القادرة ، ذات البلاغة فى تصويرها ، والبيان فى صحتها .

والمسيو « دينيه » يبلغ من العمر سبعين عاما ، وهو من كبار أهل الفن ورجال التصوير ، وصاحب اللوحات الكبيرة النفيسة القيمة ، تزدان بها جدران المعارض الفنية ، وتحتفظ بها المتاحف الفرنسية الكبيرة وغيرها من متاحف العالم ، وله فى متحف (لوكسمبرج) - وهو متحف كبار المصورين العصريين بباريس - عدة صور منها الصورة الشهيرة المعروفة باسم : (غداة رمضان) وكذلك له صورة فى متحف (بو) وكذلك فى متحف (سدنى) باستراليا ، وغير ذلك كثير .

وجميع صورته تدل على القدرة الفنية الكبيرة فى رسم الصحراء ، كما تدل على دقة التعبير عن الحالات النفسية المختلفة ، وهو ذو مركز خاص مشهود به بين أخوانه المصورين ، وامتاز عنهم بتخصصه فى تصوير الحياة الإسلامية ، وبالأخص ما كان منها فى بلاد الجزائر .

وقد درس الروح العربية وفهمها الفهم الصحيح ، حتى قيل عنه : انه المصور الفريد بين أخوانه ، الذى يستطيع تمثيلها بالريشة والألوان والأصباغ أحسن تمثيل وهم يقولون عنه : انه المصور « العربى » .

وقد جاءت ترجمة المسيو « دينيه » وأعماله فى معجم « لاروس » الكبير ، وفى معلمة « هاشيت » للفنون الجميلة . وله عدة مؤلفات منها : كتاب (حياة العرب) الذى ذكرناه ، وكتاب (السراب) ، وكتاب (حياة الصحراء) ، وكتاب (ربيع القلوب) ، وكتاب (الشرق كما يراه الغرب) ، وكلها تشير إلى ما فى طبيعته من الخلق الطيب ، وما يحمله فى قلبه من الحب والتقدير للشرق والشرقيين .

ومن أهم كتبه ما جعله تاريخا لحياة الرسول سيد محمد صلى الله عليه وسلم ، وهو السيرة النبوية فى مجلد كبير جليل ، وضعه باللغة الفرنسية ، وزينه

بالصور الملونة البديعة الكثيرة المتعددة ، من ريشته الخاصة ، يمثل فيها المناظر الإسلامية ، ومشاهد الدين ومعالمه ، وطبعه طبعاً غاية في الاتقان والعناية ، حتى أنه ليعد تحفة من تحف الطباعة .

كل ذلك كان تقديراً منه لموضوعه ، ثم أنه قدمه لأرواح الجنود الإسلامية التي استشهدت في الحرب الكبرى وهي تحارب في صفوف الفرنسيين ، ونشره كذلك باللغة الانجليزية بنفس الحجم الكبير والاتقان التام ، والكتاب في طبيعته قد تحلى بمختلف أنواع اللوحات الزخرفية الملونة ، ذات الاشكال العربية ، غاية في الدقة والابداع ، وهي اللوحات التي قام بعملها خاصة لهذا الكتاب السيد محمد راسم الجزائري ، أشهر رجال الزخرفة العربية ، والذي اشار اليه المسيو « لارار » الاستاذ بجامعة الجزائر ومدير متحفها ، وذلك في المحاضرة التي القاها في النادي الفرنسي بالقاهرة في شهر مارس سنة ١٩٢٩ ، ويبلغ ثمن النسخة الواحدة من هذا الكتاب خمسة جنيهات مصرية .

وما نظن ان العالم العربي قد قرا للمسيو « دينيه » شيئاً بالعربية قبل ذلك الرسالة التي عربناها له : (أشعة خاصة بنور الاسلام) والتي نشرت بمصر في هذا العام ، وهي التي جعلها بحثاً عصرياً ، في مبادئ الدين الاسلامي ، وأراد اظهار هذه المبادئ واضحة جلية ، وأنها تفضل مبادئ المذنيات الحاضرة ، ولعل هذه الرسالة هي آخر ما كتب ، اللهم الا اذا كان قد فرغ من (رحلة الحج) التي كان قد ذكر لنا أنه يشتغل بتدوينها بهمة ونشاط ، وذلك عقب عودته من بلاد الحجاز ، هذا العام ، بعد أن أدى فريضة الحج .

وإذا سمحت لنا الحقيقة أن نقرر شيئاً فإنه ذكر لنا في كتابه اليانا انه لاقى من التعب والمشاق الشيء الكثير ، رغم ما لاقاه من التكريم والعناية الخاصة ، ورغم تسيانه المشقة في سبيل الله ، وهو يدعو الى اصلاح وسائل النقل والصحة وتنظيم الحياة لاولئك الالوف من الحجاج الذين يأتون رجالاً وعلى كل ضامر يأتين من كل فج عميق .

والمسيو « دينيه » كاتب رقيق العبارة ، واسع الاطلاع ، لذلك فهو صحيح الحجة ناهض البرهان ، ثم هو شديد الهجوم شديد الدفاع ، ذلك لانه غيور على مبدئه الذي لم يتخذه الا بعد بحثاً وتفكير .

وقد أعلن اسلامه رسمياً بالجامع الجديد بمدينة الجزائر في اجتماع حافل عام ١٩٢٧ ، وطلب أن يدفن في قبره مسلماً حنيفاً ، وهو القبر الذي شيده لنفسه في بلدة (بوسعادة) بالجزائر ، وقد ذكرت الاهرام في تليفاداتها الخصوصية أمس : أنه سينقل اليها من فرنسا وفق وصيته ، ويقول : انه لم يسلم لطمع ، او مغنم (والرجل غنى موسر الحال) وانما أسلم ارضاء ليقينه وضمره ، وانه ناقش للناصرين والطاعنين ، فخرج من « دينيه » الى « ناصر الدين » .

وعاش - رحمه الله - فنانا بطبعه : كان مرهف الحس ، رقيق
الشعور ، جياش العاطفة .

وكان صاحب طبيعة متدينة أيضا : كان كثير التفكير ، جم
التأمل ، يسرح بخياله في ملكوت السموات والأرض ، يريد أن
يخترق حجبه ، ويكشف عن مساتيره ، ويصل ... الى الله .

كان فنانا يتملكه شعور ديني ، وكان دينيا ، يغمره ويسيطر
عليه شعور فني ؛ وامتزج فيه الفن بالدين ، فكان مثالا واضحا
للإنسان المثلهم .

نشأ من أبوين مسيحيين ، وتلقن - بطبيعة الحال - العقائد
المسيحية نظريا ، ومارسها عمليا ، وذهب به أبوه - ككل مسيحي -
الى التعميد ، والى الكنيسة ، فشب وترعرع على عقيدة التثليث
والصلب والفداء والغفران .

وله في بيان فضائل الشرقيين عامة والدفاع عنهم جسولات قلمية ، ولوحات
تصويرية ، تشهد له باخلاصه في حب الشرق ، وتقوم دليلا على حبه للعدل والانصاف .
وقد استفتاه بعضهم عن أمر الشرق والغرب فكتب يقول « ان الغرب يخطئ النظر
الى الشرق ، مع أن للشرق على الغرب أفضالا متأصلة في مدنيته ، متغلغلة في حياته ،
ذلك من أثر الدينيات ، التي هو مدين فيها للشرق ، ومن أثر المعاملات والاقتصاديات
التي منشؤها اليهودية الشرقية ، ومن أثر الحياة الشريفة والهمة القسام ، التي
منشؤها أنظمة الفروسية العربية ، ومن أثر علم البحار وعلم السماء ، وعلم الإبدان
وعلم الكيمياء التي ابتدغت أصولها العقول الشرقية » .

ويقول : « ان الشرق لم يضر للغرب الاساءة ، وان الغرب يخطئ اذ يظن ان
الشرق لا يستحق العناية ، مع أن الشرق قد عرف كل دخائل الغرب وأنه مع ذلك
لا يحمل له الا السلامة » .

وهكذا يقوم السيد ناصر الدين ديثيه رسولا للسلام بين الشرق والغرب ، وهو
المثل الطيب لكل قرّبي يحب بلاده الاصيل ويحب الشرق الجميل النبيل ، ومع
أنه قد اعتنق الاسلام وعاش مسلما ومات مسلما ، فان ذلك لم يمنعه من أن يكون
مقيما على العهد والأخلاق لبلاده المحبوبة ، وأن يجتمع حول نعشته رجال فرنسية
الرسميون من الوزراء ، يذكرون حسناته ويؤبنونه بحسن التأبين - ذلك لنباله
قصده ، ومثانة انسانيته » (راشد دستم) : الأهرام في ١٩/١٢/١٩٢٩ م .

وعلى مر الزمن ، أخذت تستبين فيه طبيعته الفنية ، وأخذ يستولى عليه شعور بالقلق والحيرة من الناحية الدينية .

ان الفنان يتصور الخلود في دقة لا تتأني لغير ذوى الشعور الفنى ، ويتمنى الخلود ، ويريده ، ويعمل جاهدا لتكتب لوحاته في سجل الخلود ، فتسمو على الزمن ، وترتفع عن حدود مايتناهى .
وأصحاب الطبائع الدينية يفكرون فى الخلود ، ويتمنونه ويريدونه ، ويعملون جاهدين لكشف المعنى فيما يتعلق بمصيرهم الأبدى .

وكان « دينيه » يفكر فى لوحاته ، ويفكر فى مصيره ، ويعمل جاهدا ليبلغ الذروة فى الفن ، ويعمل جاهدا لازالة الظلمة المتكاثفة فى دائرة اللانهاية .

وكانت هناك وسائل لصقل - للصقل لا للإيجاد - الطبيعة الفنية ، والاتجاه بها نحو الكمال ، وفى ذلك ما يطمئن ، نوعا ما ، وفى ذلك علاج - بعض العلاج - للقلق فيما يتعلق بالفن ، وقد جد « دينيه » فى استكمال وسائل الصقل ، النظرية منها والعملية واتخذ لذلك الأسباب ، وأحس من هذه الجهة ببعض الطمأنينة .

ولكن ما العلاج لطبيعته الدينية القلقة ؟ ليس لذلك من علاج سوى البحث والتأمل وإطالة التفكير فى الكون ، فى النصوص المقدسة ، وفى العقائد التى يدين بها الوسط المباشر ، والبيئة المحيطة ... وفكر « دينيه » فى المسيحية ، وفى الكنيسة ، وفى البابا المعضوم ، وفى عقيدة التثليث والصلب والقضاء والغفران ...

المسيح ابن الله !!! وقد صلب ليظهر بنى البشر من اللعنة التى حلت بهم بسبب خطيئة آدم ... !!!

انه صلب ليفتدى البشر ، ثم هو ابن الله ، وهو الله ... وهو بشر ... وهو اله ... !!!

ويدور رأس دينيه ، فلا يكاد يرى بارقة من أمل في ان يهتدى
الى الحق في كل ذلك .. وهل في ذلك من حق ؟ ... وهل في
الظلمة من نور ... ؟

الأنجيل الحالية غير صحيحة :

ومع ذلك فلم يئأس ، بل أعاد قراءة الأنجيل من جديد محاولا
جهده ، أن يراها تتسم بسمة الحق ، فيؤمن بابن الله ، وبالكاثوليكية،
ولكنه رأى فيها ما يتنافى مع الصورة المثلى للانسان الكامل فضلا
عن الصورة التى تريد المسيحية أن توحى بها :

فمن اقوال المسيح التى فيها حطة واحتقار لأمه العذراء
ما صدر منه في عرس « قانا » : « وفي اليوم الثالث كان عرس في
قانا الجليل ، وكانت أم يسوع هناك ، ودعا أيضا يسوع تلاميذه الى
العرس ، ولما فرغت الخمر قالت أم يسوع له : ليس لهم خمر ،
قال يسوع : مالى ومالك يا امرأة » (١) .

ومن اقواله التى تحمل في طياتها اللعنة على شجرة تين لم تحمل
ثمرها ، لأنه لم يكن موسم تين : « فنظر شجرة تين من بعيد ،
عليها ورق ، وجاء لعله يجد فيها شيئا ، فلما جاء اليها لم يجد
شيئا الا ورقا ، لأنه لم يكن وقت التين فتعجب يسوع وقال لها :
لا يأكل أحد منك ثمرا بعد الى الأبد ، وكان تلاميذه

يسمعون » (٢) .

(١) الجيل يوحنا ، الاصحاح الثانى عشر ، هذا ما يقوله الانجيل فيما يتعلق
بصلة المسيح بأمه . أما القرآن فانه يقول : « فأشارت اليه ، قالوا كيف تكلم من
كان في المهد صبيا ؟ قال : انا عبد الله آتاني الكتاب وجعلني نبيا ، وجعلني مباركا
أينما كنت ، وأوصاني بالصلاة والزكاة ما دمت حيا ، وبرا بوالدي ولم يجعلني
رجبارا شقيا ، والسلام على يوم ولدت ويوم أموت ويوم أبعث حيا » .

(٢) انجيل مرقس : الاصحاح الحادى عشر .

كذلك من أقواله الدالة على كرهه الغريب :
« ... وإذا امرأة كنعانية خارجة من تلك التخوم صرخت
إليه قائلة :

ارحمنى يا سيد يابن داود ، ابنتى مجنونة جدا ، فلم يجبها
بكلمة ، فتقدم تلاميذه وطلبوا إليه قائلين : اصرفها لأنها تصيح
وراءنا ، فأجاب وقال :

لم ارسل الا الى خراف بيت اسرائيل الضالة (١) .
ومن أقواله التى توجب كراهية الأقرباء :
« ان كان أحد يأتى الى ولا يفيض أباه وأمه ، وامراته وأولاده ،
وأخوته وأخواته ، حتى نفسه أيضا ، فلا يقدر أن يكون لى
تلميذا » (٢) .

ومن أقواله التى فيها اعتراف بالجهل :
« وأما ذلك اليوم وتلك الساعة فلا يعلم بها أحد ولا الملائكة
الذين فى السماء ، ولا الابن الا الأب » (٣) .
هذه النصوص تبعث فى النفس الشك فى صحة الانجيل التى
بين أيدينا (٤) .

صحة الاناجيل :

وأداه ذلك الى البحث فى صحة الاناجيل ، وفى قيمتها من
الناحية التاريخية .

وكانت نتيجة بحثه : انه لا شك أن الله قد أوحى الانجيل الى
عيسى بلفظه ولغة قومه ولا شك أيضا أن هذا الانجيل قد ضاع
واندثر ، ولم يبق له أثر ، أو انه باد ، أو انه قد أريد (٥) .

(١) انجيل متى : الاصحاح الخامس عشر .

(٢) انجيل لوقا : الاصحاح الرابع عشر .

(٣) انجيل مرقس : الاصحاح الثالث عشر .

(٤) عن « أشعة خاصة بنور الاسلام » .

(٥) من « أشعة خاصة بنور الاسلام » .

ولهذا قد جعلوا مكانه « توليفات » أربعا ، مشكوكا في صحتها ،

في نسبتها التاريخية .

كما أنها مكتوبة باللغة اليونانية ، وهي لغة لا تتفق طبيعتها مع لغة عيسى الأصلية التي هي لغة سامية ، لذلك كانت صلة السماء بهذه الأناجيل اليونانية أضعف بكثير من صلتها بتوراة اليهود (١) ورأى - في النهاية - في وضوح :

« أن الديانة الكاثوليكية لا تتحمل البحث والمناقشة . وقد أظهرت الأدلة العديدة - سواء أكانت أخلاقية أم تاريخية ، أم علمية ، أم لغوية ، أم سيكلوجية ، أم دينية - أن الكاثوليكية ، ملأى بالأفلاط الواضحة » .

ولم يمكنه أن يقول ما قال القديس « أوغسطين » مما يعتبر شعار كل مسيحي :

« اننى أومن بذلك : لأن ذلك غير معقول » (٢) .

وثار شعوره الدينى على أوضاع مبهمة ، والفاظ غامضة ، ومشاكل لا تحل ، وانتهى به المطاف ، بعد بحث وجدل ومناظرات

(١) عن « أشعة خاصة بنور الاسلام » .

(٢) لا شك أن « دينيه » اطلع على مؤلفات « رينان » الذى كتب عن المسيح عليه السلام ، كتابا يثبت فيه : « أن السيد المسيح لم يكن الها ولا ابن اله ، وإنما هو انسان يمتاز بالخلق السامى والروح الكريمة » . و « رينان » لم يكن متطرفا في حكمه ، فقد أثبت على كل حال وجود المسيح وجودا تاريخيا حقيقيا ، ولكن آخرين أخذوا ينقبون في بطون الكتب ، ويتتبعون الروايات ، فأنتهوا الى عدم الاطمئنان لوجود المسيح تاريخيا ، من هؤلاء « بايه » استاذ علم الاجتماع بجامعة « السوربون » ، الذى اشترك مع زميلين له في تأليف كتاب يهدف الى اثبات أن المسيح أسطورة وأن انتشار المسيحية لم يكن الا لأسباب سياسية بحتة ، أما الاستاذ « جينيبيو » ، استاذ تاريخ الأديان بالسوربون الى عهد قريب ، فقد أثبت في عدة مؤلفات ذات شهرة عالمية - أثبت بما لا يدع مجالا للشك ، أن المسيحية الحالية ليست هي مسيحية المسيح ، بل لا تمت الى مسيحية المسيح بصله ، اللهم الا الصلة الاسمية .

وتأملات ، الى رفض المسيحية ، وبلغت حيرته حينئذ أشدها ،
ولكن اليأس لم يتطرق الى نفسه قط ، واذا لم يجد الهداية في
المسيحية فليس معنى ذلك أنه لن يجدها مطلقا ؛

ان الحقيقة عزيزة المثال ، ولكنها موجودة ، والسبيل اليها :
البحث .

الالتجاء الى العقل :

ورأى « دينيه » أن يتجه الى العقل ، يستمد منه الهداية الى
الطريق المستقيم ، ولكنه انتهى الى أن العقل عاجز في ميدان
ما وراء الطبيعة ، وفي الواقع : يسعى كثير من ذوى العقول المستنيرة
- بعد أن أفاقوا من غفلتهم ، وبعد أن رأوا أخفاق مذهب استقلال
العقل بالمعرفة - لتعرف طريق الهداية ، وأن مذهب الحدس الذي
يتهافتون عليه خلف حامل لوائه المسيو « برجسون » الشهير ،
هو عبارة عن رد فعل واضح لمذهب استقلال العقل بالمعرفة ،
أو هو - وهو الأصح - رد فعل لعجز هذا المذهب .

فقد حدد هذا المفكر - في قلوب الناس النهمين الى الإيمان -
آمالا كان يظهر أنها ضاعت ضياعا نهائيا ، فهو يأذن لهم بأن يأملوا
في خلود الروح ، ويقول لهم :

ان الدنيا ليست مشتبكا عظيما لقوى عمياء ، وان العقل ليس
هو الطريقة الوحيدة للمعرفة (١) .

أخفقت المسيحية في ارضاء ضميره الدينى ، وأخفق العقل في
قيادته الى النور ، الام يتجه اذن ؟
المسيحيون الذين أسلموا :

وتلفت حوله ونظر : ماذا فعل أمثاله ممن شكوا في المسيحية
وشكوا في العقل ؟

(١) ناصر الدين : محمد .

قراى : أن نفرا من النصارى فى مختلف الأقطار الأوربية دانوا بالاسلام فى الاءوام الأخيرة . . ويكثر عددهم على مر الايام ، وفى لندن وليفربول جماعات اسلامية ذات شأن حقيقى ، منهم فريق من أعيان الانجليز (١) .

ورأى : أن الذين يعتنقون الاسلام فى وقتنا هذا من المسيحيين وغيرهم ، انما هم من الخاصة سواء كانوا فى الهيئات الاجتماعية الأوربية ، أو الأمريكية ، كما أن اخلاصهم فى ذلك لا شك فيه ، لأنهم أبعد ما يكونون عن الأغراض المادية (٢) .

وتبين له : أنه يوجد فى جميع أنحاء أوربا وأمريكا من اعتنقوا الاسلام ، وإذا كان هذا الأمر لا يزال قليل الأهمية إذا نظرنا الى قلة عدد المعتنقين - وأن كان عددهم لا بأس به - فإنه ذو أهمية كبرى ، نظرا لمركز هؤلاء المعتنقين الذين ينتمون الى الطبقات الراقية المتعلمة ، ونذكر منهم على سبيل المثال : « اللورد هيدلى » الانجليزى ، وصديقنا المأسوف عليه المرحوم « كرستيان شرفيس » أحد تلاميذ « أغست كومت » وأديبا من أدباء فرنسا المعدودين ، وفيلسوبا من فلاسفتها المشهورين « (٣) » .

ومما لا ريب فيه : أن هناك مفكرين منصفين - لاغربيين فحسب - بل عالمين أيضا ، درسوا الاسلام دراسة عميقة ، فأحبه البعض وناصره ، وآمن به البعض الآخر ، وأعلن اسلامه ، وصدق فيه .

ويقول أحدهم (٤) :

(١) ناصر الدين : الشرق فى نظر الغرب .

(٢) أشعة خاصة بنور الاسلام .

(٣) الحج الى بيت الله الحرام ، لناصر الدين ، ترجمة م ، توفيق أحمد .

(٤) اللورد « هيدلى » .

« اننى اعتقد ان هناك آلافا من الرجال والنساء ايضا »
مسلمون قلبا ، ولكن خوف الانتقاد ، والرغبة فى الابتعاد عن التعب
الناشئ عن التغيير ، تأمروا على منعهم من اظهار معتقداتهم » .

ونحب ان نعرض فيما يلى لامثلة من هؤلاء المفكرين المنصفين
الذين لا شك انهم قد قرأ لهم « دينيه » وتتبع آراءهم .

الشيخ عبد الواحد يحيى :

ولعل « دينيه » قد اتصل فى أواخر حياته بمفكر آخر من
أعلام المفكرين ، هو العالم الفيلسوف الحكيم ، الصوفى « رينيه
جينو » الذى يدوى اسمه فى أوروبا قاطبة ، وفى أمريكا ، والذى
يعرفه كل هؤلاء الذين يتصلون بالدراسات الفلسفية والدينية .

وقد كان اسلامه ثورة كبرى هزت ضمائر الكثيرين من ذوى
البصائر الطاهرة ، فاقصدوا به ، واعتنقوا الاسلام ، وكونوا جماعات
مؤمنة مخلصه ، تعبد الله على يقين فى معازل الكاثوليكية فى الغرب .

وكان سبب اسلامه بسيطا منطقيا فى آن واحد :

لقد اراد أن يعتصم بنص مقدس ، لا يأتيه الباطل من بين يديه
ولا من خلفه ، فلم يجد - بعد دراسة عميقة - سوى القرآن ،
فهو الكتاب الوحيد الذى لم ينله التحريف ولا التبديل ، لأن الله
تكفل بحفظه ، وحفظه حقيقة :

« انا نحن نزلنا الذكر واناله لحافظون » .

لم يجد سوى القرآن نصا مقدسا صحيحا ، فاعتصم به ،
وسار تحت لوائه ، فغمره الأمن النفسانى فى رحاب الفرقان .

ومؤلفاته كثيرة مشهورة ، من بينها كتاب « أزمة العالم
الحديث » بين فيه الانحراف الذى تسير فيه أوروبا الآن ، والضلال
المبين الذى أعمى الغرب عن سواء السبيل .

أما كتابه : « الشرق والغرب » ، فهو من الكتب الخالدة ،
التي تجعل كل شرقي يفخر بشرقيته . وقد رد فيه الى الشرق
اعتباره ، مبينا أصالته في الحضارة ، وسموه في التفكير ، وإنسانيته
التي لا تقاس بها مادية الغرب وفساده وامتصاصه للدماء ، وعدوانه
الذي لا يقف عند حد ، وظلمه المؤسس على المادية والاستغلال ،
ومظهرا في كل صفحة من صفحاته نبل الشرقيين وعمقهم ، وفهمهم
للأمور فهما يتفق مع الفضيلة ومع أسس المبادئ الإنسانية . . .
وقد كتبنا عنه تقريرا لاحدى جامعاتنا المصرية ، للتعريف به ،
نشره فيما يلي :

« رينيه جينو : من الشخصيات التي أخذت مكانها في التاريخ ،
يضعه المسلمون بجوار الامام الغزالي وأمثاله ، ويضعه غير المسلمين
بجوار أفلوطين ، صاحب الأفلاطونية الحديثة ، وأمثاله .

« وإذا كان الشخص ، في بيئتنا الحالية ، لا يقدر التقدير الذي
يستحقه إلا بعد وفاته ، فقد كان من حسن حظ « رينيه جينو »
أنه قدر أثناء حياته ، وقدر بعد وفاته ، أما في أثناء حياته ، فكان
أول تقدير له : أن حرمت الكنيسة قراءة كتبه ، والكنيسة لا تفعل
هذا إلا مع كبار المفكرين الذين تخشى خطرهم ، وقد وضعت بذلك
بجوار عباقرة الفكر ، الذين اتخذت تجاههم نفس المسلك ، ولكنها
رأت في « رينيه جينو » خطرا يكبر كل خطر سابق ، فخرمت حتى
الحديث عنه .

« وإذا كان هذا تقديرا سلبيا له قيمته ، فهناك التقدير
الإيجابي ، الذي لا يقل في أهميته عن التقدير السلبي ، فهناك
هؤلاء الذين استجابوا لدعوة « رينيه جينو » ، قالوا بجمعيات في
جميع العواصم الكبرى في العالم ، وعلى الخصوص في سويسرا ،
وفي فرنسا . والمكونون لهذه الجمعيات اتخذوا حذو « رينيه
جينو » فاتخذوا الاسلام دينا ، والطهارة والاخلاص وطاعة الله ،

شعارا ودينا ، ويكونون ، وسط هذه المادة السابغة ، وهذه الشهوات المتغلبة ، واحات جميلة يلجأ اليها كل من أراد الطهر والطمأنينة .

ومن التقدير الايجابي ايضا ، أن كتبه ، رغم تحريم الكنيسة لقراءتها ، قد انتشرت في جميع أرجاء العالم ، وطبعت المرة بعد الأخرى ، وترجم الكثير منها الى جميع اللغات الحية الناهضة ، ماعدا العربية للأسف الشديد .

« ومن الطريف : أن بعض الكتب ترجم الى لغة الهند الصينية ، ووضعت كشرح للوصية الأخيرة من وصايا « الدالاي لاما » ، ولم يكن يوجد في الغرب شخص متخصص في تاريخ الأديان ، إلا وهو على علم بأراء « رينيه جينو » .»

« كل هذا التقدير ، كان في حياته .»

أما بعد مماته ، فقد زاد هذا التقدير : لقد كتبت عنه جميع صحف العالم ، ومنها بعض الصحف المصرية العربية .

وقد خصصت له مجلة : « فرنسا - آسيا » ، وهي مجلة محترمة . عددا ضخما ، كتب فيه كبار الكتاب الشرقيين والغربيين ، وافتتحته بتقدير كاتب فرنسا الأكبر ، « أندريه جيد » ، وقوله في صراحة لا لبس فيها : أن آراء « رينيه جينو » لا تنقض .»

وخصصت مجلة « ايتودترا ديسيونيل » ، وهي المجلة التي تعتبر في الغرب كله لسان التصوقت الضحيح ، عددا ضخما من أعدادها ، كتب فيه أيضا كبار الكتاب الشرقيين والغربيين .»

ثم خصص له الكاتب الضحيق الشهير « بول سيران » كتابا ضخما تحدث فيه عن حياته وعن آرائه ، ووضعه ، كما وضعه الآخرون الذين كتبوا عنه ، في المكان اللائق به ، بجوار الامام الغزالي أو الحكيم أفلاطون .»

نشأ « رينيه جينو » في فرنسا من أسرة كاثوليكية ، ثرية
محافضة ، نشأ مرهف الحس ، مرهف الشعور ، مرهف الوجدان ،
متجها بطبيعته ، الى التفكير العميق والابحاث الدقيقة ، وهاله ،
حينما نضج تفكيره ، ما عليه قومه من ضلال ، فأخذ يبحث في جد
عن الحقيقة ، ولكن أين هي ؟ أفي الشرق أم في الغرب ؟ وهل هي
في السماء أو في الأرض ؟

أين الحقيقة ؟

سؤال وجهه « رينيه جينو » إلى نفسه كما وجهه من قبل
إلى نفسه الامام المحاسبي ، والامام الغزالي ، والامام محيي الدين
ابن عربي ، وكما وجهه من قبلهم عشرات من المفكرين الذين لبوا أن
يستقيموا للتقليد الأعمى . . . وتأتى فترة الشك والحيرة والألم
المض ، ثم يأتى عون الله ، وكان عون الله ، بالنسبة إلى « رينيه
جينو » أن بهرته أشعة الاسلام الخالدة ، وغمره ضياؤه الباهر ،
فاعتنقه ، وتسمى باسم الشيخ عبد الواحد يحيى ، وأصبح جنديا
من جنوده يدافع عنه ، ويدعو اليه .

ومن أمثلة ذلك ما كتبه في كتابه « رمزية الصليب » تفنيدا
للفرية التي تقول :

ان الاسلام انتشر بالسيف : ومن أمثلة ذلك أيضا ، ما كتبه في
مجلة « كاييه دى سود » في عددها الخاص بالاسلام والغرب ، دفاعا
عن الروحانية الاسلامية : لقد انكر الغربيون روحانية الاسلام ، أو
قللوا من شأنها ، وأشادوا بروحانية المسيحية ، وأكبروا من شأنها
ووضعوا التصوف المسيحي في أسنى مكانة ، وقللوا من شأن
التصوف الاسلامي : فكتب الشيخ عبد الواحد يحيى ، مبينا سمو
التصوف الاسلامي وروعته ، وقارن بينه وبين ما يسمونه بالتصوف
المسيحي ، أو « المستيسزم » ، وانتهى بأن هذا « المستيسزم »

لا يمكنه أن يبلغ ، ولا عن بعد ، ما بلغه التصوف الاسلامى من سمو ، ومن جلال .

على أن الشيخ عبد الواحد يحيى ، لم يشد بالاسلام فحسب ، وإنما أشاد في جميع كتبه ، وفي مواضع لا يأتى عليها الحصر بالشرق .

لقد دأب الاستعمار على أن يغرس في نفوس الشرقيين : أنهم أقل حضارة ، بل أقل انسانية من الغربيين . . . وأتى الشيخ عبد الواحد ، فقلب الأوضاع رأسا على عقب ، وبين للشرقيين قيمتهم ، وأنهم منبع النور والهداية ، ومشرق الوحي والالهام : ولقد كتب الشيخ عبد الواحد مقالا مستفيضاً بعنوان :

اثر الثقافة الاسلامية في الغرب

بين فيه فضل الثقافة الاسلامية على اوربا ، يقول :

ان كثيرا من الغربيين لم يدركوا قيمة ما اقتبسوه من الثقافة الاسلامية أو يفقهوا حقيقة ما أخذوه عن الحضارة العربية في القرون الماضية ، بل ربما لم يدركوا منهما شيئا مطلقا ، وذلك لأن الحقائق التى تلقى اليهم ، حقائق مشوهة ، حظها من الصحة قليل ، فانها تبالغ كل المبالغة في الحط من شأن الثقافة الاسلامية والتقليل من قدر المدنية العربية ، كلما أتاحت الظروف لأصحابها ذلك .

ويلاحظ أن دراسة التاريخ في المعاهد الغربية لا توضح هذا التأثير . بل أن الحقائق تناولتها يد التحوير والتحريف قصدا في كثير من الحوادث عظيمة الشأن جليلة الخطر .

مثال ذلك ما هو شائع معروف من أن أسبانيا ظلت تحت الحكم الاسلامى عدة قرون ، بينما لا يذكر التاريخ الغربى قط ، أن صقلية والجزء الجنوبي الحالى لفرنسا كانا تحت الحكم الاسلامى

الإسلامية قد تناول لدرجة بعيدة وبشكل محسوس ، كل العلوم ، والفنون ، والفلسفة ، وغير ذلك . وقد كانت بلاد الأسبان مركز الوسط الهام الذي انتشرت منه تلك الحضارة . وليس غرضنا الآن أن نفحص كل هذه الأنواع بالتفصيل ، ونرى مقدار ما خلفته الثقافة الإسلامية فيها ، ولكننا نركز بحثنا في بعض نقاط نعتقد أنها من الأهمية بمكان ، وإن قل من يدركها في وقتنا هذا .

أما عن العلوم فمن السهل أن نفرق بين العلوم الطبيعية ، والعلوم الرياضية ، فأما عن الأولى فانا نعلم علم اليقين أنها انتقلت بكلياتها وجزئياتها إلى أوروبا عن طريق الحضارة الإسلامية مصبوغة بالصبغة الإسلامية تماما . فالكيمياء احتفظت دائما باسمها العربي الذي يرجع أصله إلى مصر القديمة ، والذي كان له معنى من أعماق المعاني التي لم يعرفها الكيميائيون الحديثون حقيقة ، ولنضرب مثلا آخر ، ذلك علم الفلك فإن أكثر اصطلاحاته الخاصة ما تزال محتفظة في كل اللغات الأوروبية بأصلها العربي ، كما أن كثيرا من النجوم ما يزال علماء الفلك في كل الأمم يطلقون عليها أسماءها العربية .

وهذا يرجع إلى أن مؤلفات الفلكيين اليونانيين القدماء ، مثل بطليموس الإسكندرية ، كانت معروفة في التراجم العربية ومجمعة مع المؤلفات الإسلامية .

ومن السهل جدا أن نوضح أن كثيرا من المعارف الجغرافية الخاصة بالمناطق السحيقة في آسيا وأفريقيا عرفت من الرحالة العرب الذين جابوا كثيرا من الأقطار وحملوا معهم معلومات قيمة .

أيضا . وربما عزا البعض هذا الإهمال من المؤرخين الى تعصبهم الدينى ، ولكن ما هى حجة المؤرخين المعاصرين – وغالبهم لا دينى – فى موافقتهم أسلافهم فى قلب الحقائق ؟ لهذا ينبغى أن ندرك مقدار زهو الغربيين وكبريائهم ، مما منعه عن ادراك الحقائق الصحيحة ، ومقدار ما هم مدينون به للشرق . والأغرب من ذلك كله أنه بينما يعتبر الأوربيون أنفسهم الورثة المباشرين للمدنية اليونانية القديمة ، فإن الحق يدحض زعمهم هذا : إذ أن الواقع المعروف من التاريخ نفسه ، يثبت لنا أن علوم اليونان وفلسفتهم لم تنتقل الى الأوربيين الا بواسطة المسلمين ، وبعبارة أخرى ، لم تصل المخلقات العقلية لليونانيين الى الغرب ، الا بعد أن درسها الشرق .

ولولا علماء الاسلام وفلاسفتهم لظل الغربيون جاهلين بتلك العلوم زمنا طويلا بل ربما لم يدركوها كلية . وينبغى أن نلاحظ أننا نبحث هنا عن مقدار تأثير الحضارة الاسلامية ، لا العربية فحسب ، كما يختلط على البعض أحيانا ، وذلك لأن معظم من حاولوا نقل هذه الثقافة الاسلامية لم يكونوا من العرب الخالص ، وإذا كانت لغتهم هريسية ، فإن ذلك ناتج عن تأثيرهم بدينهم الاسلامى ، وما دمننا قد ذكرنا اللغة العربية ، فإننا نلاحظ دليلا واضحا يثبت لنا انتقال المؤثرات الاسلامية فى الغرب : وهو تلك الكلمات العربية الأصل والمنبثقة التى تستعمل تقريبا فى كل اللغات الأوربية ، بل مازالت تستعمل حتى وقتنا هذا ، على أن معظم الغربيين الذين يستعملونها يجهلون حقيقة مصدرها كل الجهل .

وبما أن الكلمات هى التى تستعمل لنقل الأفكار ، واطهان ما تكنه النفوس ، فإن من السهل علينا جدا أن نستنتج انتقال تلك الأفكار والآراء الاسلامية نفسها ، وفى الحق أن تأثير الحضارة

أما من ناحية الاختراعات - وهى تابعة للعلوم الطبيعية - فقد انتقلت أيضا بنفس الطريق أى بواسطة المسلمين . وما تزال قصة الساعة المائية التى أهداها الخليفة هارون الرشيد الى الامبراطور شارلمان عالقة بالأذهان ثابتة الوقائع .

أما الرياضيات فيجب أن نعيها التفاتا خاصا ، وذلك لأهميتها فى هذا البحث ، فان ميدانها الواسع لا نرى فيه علوم اليونان فحسب ، بل نرى فيه أكبر الأثر للثقافة الإسلامية ، مضافا إليها علوم الهند أيضا . أما اليونانيون فقد بلغوا درجة الكمال فى الهندسة وعلم الأرقام . ويلاحظ أن الأخير يرتبط دائما مع الأول فى الاشكال عليها اسماءها العربية .

وهذا التفوق الذى كان للهندسة يظهر لنا جليا فى الجملة التى حفرها أفلاطون على مدخل مدرسته : (لا يدخله الا عالم بالهندسة)

ولكن يوجد علم آخر من الرياضيات يتبع علم الأرقام ولكنه لم يكن معروفا - كالعلوم الأخرى - فى اللغات الاوربية بالاسم اليونانى : لأنه لم يكن معروفا بين اليونانيين القدماء : هذا هو علم الجبر الذى كان مصدره الأول الهند . والذى يسهل علينا من اسمه العربى أن نعرف طريق انتقاله الى الغرب .

حقيقة أخرى حان حين ذكرها ولو انها قليلة الأهمية ، ولكنها تدل أيضا على ما قدمنا ، وهى أنه من الشائع فى كل مكان ان الأرقام التى يستعملها الاوربيون هى نفس الأرقام التى استعملها العرب ، ولو أن مصدرها الأول هو الهند ، لأن علامات العد التى كان العرب يستعملونها قديما ما هى الا حروف الهجاء نفسها .

واذا انتقلنا من بحث العلوم الى بحث الفنون ، فاننا نلاحظ
أن كثيرا من المعانى التى جادت بها قرائح الكتاب والشعراء المسلمين
فى الأدب والشعر ، قد أخذت واستعملت فى الأدب الغربى ، بل
أكثر من هذا فان بعض كتاب الغرب وشعرائه قد قلدوا تمام التقليد
بعض كتاب المسلمين وشعرائهم .

وكذلك نلاحظ أن أثر الثقافة الإسلامية واضح كل الوضوح
وبصفة خاصة فى فن البناء ، وذلك فى العصور الوسطى : فمن
ذلك شكل القوس المعقود الذى صار متميزا بنفسه حتى صار
يدل على طريقة خاصة للبناء كان يستعمل فيها . وقد كان مصدره
فن البناء الإسلامى ولو أن كثيرا من النظريات الخيالية اخترعت
لمخالفة هذه الحقيقة . ومما هدم هذه النظريات وجود رواية
يتناقلها دائما البناءون أنفسهم ، وهى تثبت انتقال هذه الطريقة من
الشرق . وقد كان لهذه الحقيقة صفة سرية جعلت لفهم معنى
ومزيا ، فكانت ترتبط ارتباطا وثيقا بعلم الأرقام . وقد نسب هذا
العلم فى مصدره الأول لهؤلاء الذين بنوا هيكل سيدنا سليمان .

ومهما يكن من أمر هذا المصدر البعيد فلا يمكن بحال ما أن
يكون انتقاله الى أوروبا الا بواسطة العالم الإسلامى . ومما يحسن
ذكره أن هؤلاء المعمارين - وقد كانوا هيئات متحدة لها شعائر
خاصة - كانوا يعتبرون أنفسهم كأنهم أجنبى فى الغرب حتى فى
مساقط رؤوسهم . وقد ظلت هذه التسمية حتى الآن ، على أن
هذه الأمور صارت غير معروفة الا للقليلين جدا .

فى هذه النظرة العجلى ، ينبغى أن نذكر بصفة خاصة نوعا آخر هو الفلسفة . فقد بلغ التأثير الاسلامى فى القرون الوسطى مبلغا عظيما لم يستطع أشد خصوم الشرق تعصبا أن ينكر قوته ، وهذا صحيح ، فان أوربا لم يكن فيها من وسيلة أخرى لمعرفة الفلسفة اليونانية فى ذلك الزمن ، وذلك لان التراجم اللاتينية لافلاطون وأرسطو - وهى التى استعملت حينئذ - لم تنقل أو تترجم من الأصل اليونانى مباشرة ، بل اخذت من الترجمة العربية السالفة وأضافوا اليها ما كتبه المعاصرون المسلمون فى الفلسفة الاسلامية . ومن أولئك المعاصرين : ابن رشد ، وابن سينا ، وغيرهما .

والفلسفة التى كانت معروفة فى ذلك الوقت باسم « الفلسفة المدرسية » كانت تتميز بها الفلسفة الاسلامية واليهودية والمسيحية ولكن من الاسلامية استمد النوعان الآخران مصدرهما ، بل ان الفلسفة اليهودية وهى التى ازدهرت فى اسبانيا كانت لفتها عربية .

وذلك ثابت ، ويرى فى المؤلفات الهامة لموسى بن ميمون وعنه نقل فيلسوف يهودى آخر - بعد قرون عديدة - كثيرا من فلسفته الخاصة ذلك هو :

(سبنوزا) :

وليس من الضرورى أن نصير على بحث أشياء معلومة لكل من

درس شيئا من تاريخ الفكر ، بل يحسن أن تبحث أخيرا في أشياء أخرى من نوع مختلف لا يعرفه معظم الحديثين ، خصوصا في الغرب ، بل لا يكاد يكون لإحد ما أية فكرة ذات أهمية عنه .

ولكن من وجهة نظرنا ترى له أهمية كبرى أكثر من كل المعارف الخارجية التي تحتويها العلوم والفلسفة ، وما تقصده بهذا هو التصرف وما يتصل به أو يعتمد عليه من أنواع المعرفة الأخرى الثانوية التي تختلف عن تلك العلوم التي يدرسها الحديثون كل الاختلاف .

وليس للغرب في وقتنا هذا شيء من أمثال تلك العلوم على حقيقتها ، بل أكثر من هذا أن الغرب لا يعرف أيضا من المعارف الحققة كالتصوف ، أو ما يماثله ، شيئا مطلقا . على أن هذه الحال لم تكن هي الحال في القرون الوسطى . وهذه المعارف لها أيضا أثرها الإسلامي البين الواضح بأجلى وضوح في تلك العصور . ومن السهل جدا ملاحظة أثر ذلك في بعض المؤلفات التي تختلف معانيها الحقيقية من الثمرات الأدبية كل الاختلاف .

وقد بدأ هذا النوع يتضح لبعض الأوربيين أنفسهم ، وذلك خلال دراساتهم لاشعار « دانتى » الإيطالي ، ولكنهم لم يدركوا ماهية طبيعتها الحققة ، ومنذ سنين عدة كتبت المستشرق الأسباني « دون هيجيل آسين بلاثيوس » كتابا عن المؤلفات الإسلامية في مؤلفات « دانتى » جاء فيه أن جزءا كبيرا من الرموز ، والإشارات التي

استعملها « دانتى » كان يستعملها قبله بعض المحققين والكتاب المسلمين ، وبخاصة سيدى محبى الدين بن عربى ، ولكن لسوء الحظ نرى أن ملاحظاته لم تعد التخييلات الشعرية . على أن هناك كاتباً آخر ايطالى الجنس هو « لويجى فاللى » الذى توفى حديثاً ، تعمق بعض التعمق فى البحث ، فذكر أن دانتى لم يكن وحده الذى استعمل الاشارات المماثلة لما كان مستعملاً فى الشعر الصوفى الفارسى والعربى ، بل أن كثيراً من الشعراء المعاصرين لدانتى فى مملكته كانوا أعضاء فى اتحاد أو هيئة سرية تسمى « أمناء الحب » وكان دانتى نفسه أحد رؤساء تلك الهيئة .

ولما حاول « لويجى فاللى » أن يحل الفاز لفتحهم السرية لم يتمكن من ادراك ما كانت تتميز به تلك الهيئة أو ما يماثلها من الهيئات التى وجدت فى أوربا أيام القرون الوسطى ، على أن الحق هو أن بعض الشخصيات السرية كانت تستتر خلف تلك الهيئات لتكون مصدر ارشاد لها . وقد كانت تلك الشخصيات السرية تعرف بأسماء مختلفة من أهمها تلك التسمية « اخوان الوردية والصليب » وليس لهؤلاء قواعد مكتوبة يسرون عليها .

كذلك لم يكن لهم اجتماعات معينة . وكل ما كانوا يعرفون به هو أنهم وصلوا الى حالات روحية خاصة . ويمكننا ان نصفهم بأنهم صوفيون غربيون أو على الأقل متصوفة فى درجات عالية .

وقد قيل : ان هؤلاء « الأخوان » الذين كانوا يتسترون بالبسة

البنائين ورموزهم كانوا يعلمون الكيمياء ، وعلوما أخرى تماثل ما كان مزدهرا من العلوم في العالم الاسلامي .

وفي الحق انهم كانوا حلقة اتصال بين الشرق والغرب ، وكانوا على اتصال مباشر بالصوفيين المسلمين . وقد كان ذلك الاتصال يستتر وراء رحلات مؤسسهم الخيالي . وليس هذا معروفا في التاريخ الذي لا يتعمق كثيرا في البحث ، بل يكفي فقط بمظهر الحوادث الخارجى ، مع ان هناك المفتاح الحقيقى الذى يفتح لنا مغاليق كثير من الاشياء ، ولولاه لاستمرت دائما غير واضحة بالمرّة هذا جزء من كل من اثر الثقافة الاسلامية في الغرب . ولكن الغربيين لا يريدون ان يعترفوا به في وضوح ، لانهم لا يريدون ان يعترفوا بفضل الشرق عليهم ، ولكن الزمن كفىل ببيان الحقائق التى يريدون اخفاءها » .

واثر الحضارة الاسلامية على أوروبا موضوع كتب فيه الآن كثيرون من زاويا مختلفة ، ونحب الآن ان نضيف الى ماكتبه الشيخ عبد الواحد ، رأى الاستاذ بريفولت . وقد أورده الدكتور محمدا اقبال في كتابه بناء الانسانية ، وقدم له مقدمة تبين ان الاسلام دعا الى التجربة والملاحظة والاستقراء ، أى انه دعا الى المنهج العلمى الحديث فانتشر في ربوع الحضارة الاسلامية ، ثم انتقل من حضارة الاسلام ، غايزيا أوروبا ، فكان السبب في نهضتها ، ثم يقول : قالزعم بأن أوروبا هى التى استحدثت المنهج التجريبي ، زعم خاطيء يقول دوهرتيج : « ان آراء روجريبيكون ، في العلوم ، اصدق وأوضح من آراء سمييه المشهور » .

ومن أين استقى روجريكون ما حصله في العلوم ؟ من الجامعات
الاسلامية في الأندلس . والقسم الخامس من كتابه الذي خصصه
للبحث في البصريات هو في حقيقة الامر نسخة من كتاب المناظر لابن
الهيثم ، وكتاب يكون ، في جملته ، شاهد ناطق على تأثيره بابن
حزم .

لقد كانت أوروبا بطيئة نوعا ما في ادراك الاصل الاسلامي لمنهجها
العلمي ، وأخيرا جاء الاعتراف بهذه الحقيقة ، وسأتلو عليكم فقرة
أو فقرتين من كتاب : « بناء الانسانية » الذي ألفه بريفولت .

يقول بريفولت :

ان روجريكون درس اللغة العربية ، والعلم العربي ، والعلوم
العربية في مدرسة أكسفورد على خلفاء معلميه العرب في الأندلس ،
وليس لروجريكون ولا لسميه الذي جاء بعده الحق في أن ينسب
اليهما الفضل في ابتكار المنهج التجريبي . فلم يكن روجريكون
الا رسولا من رسل العلم والمنهج الاسلاميين الى أوروبا المسيحية ،
وهو لم يمل قط . التصريح بأن تعلم معاصريه اللغة العربية وعلوم
العرب هو الطريق الوحيد للمعرفة الحققة .

والمناقشات التي دارت حول واضعي المنهج التجريبي ، هي
طرف من التحريف الهائل لاصول الحضارة الابورية .

وقد كان العلم اهم ما جادت به الحضارة العربية على العالم
الحديث ، ولكن ثماره كانت بطيئة النضج .

ان العبقريّة التي ولدتها ثقافة العرب في أسبانيا لم تنهض في
عنقوانها الا بعد مضي وقت طويل على اختفاء تلك الحضارة وراء
سحب الظلام .

ولم يكن العلم وحده هو الذي أعاد الى أوربا الحياة ، بل ان
مؤثرات أخرى كثيرة من مؤثرات الحضارة الاسلامية بعثت باكورة
أشعتها الى الحياة الاوربية (ص ٢٠٢) فانه على الرغم من أنه ليس
ثمة ناحية واحدة من نواحي الازدهار الأوربي الا ويمكن ارجاع
أصلها الى مؤثرات الثقافة الاسلامية بصورة قاطعة ، فان هذه
المؤثرات توجد أوضح ما تكون وأهم ما تكون ، في نشأة الطاقة التي
تكون ما للعالم الحديث من قوة متميزة ثابتة ، وفي المصدر القوى
لازدهاره - أي في العلوم الطبيعية ، وفي روح البحث العلمي .
(ص ١٩٠) ..

ان ما يدين به علمنا لعلم العرب ليس فيما قدموه إلينا من
كشوف مذهشة لنظريات مبتكرة ، بل يدين هذا العلم الى الثقافة
العربية بأكثر من هذا ، انه يدين لها بوجوده نفسه .

فالعالم القديم ، كما رأينا ، لم يكن للعلم فيه وجود .

وعلم النجوم عند اليونان ورياضياتهم ، كانت علوما أجنبية
استجلبوها من خارج بلادهم وأخذوها عن سواهم ولم تتأقلم في
يوم من الأيام فتمتزج امتزاجا كلياً بالثقافة اليونانية .

وقد نظم اليونان المذاهب ، وعمموا الأحكام ، ووضعوا النظريات
ولكن أساليب البحث في دأب وأناة ، وجمع المعلومات الايجابية
وتركيّزها ، والمناهج التفصيلية للعلم ، والملاحقة الدقيقة المستمرة ،
والبحث التجريبي ، كل ذلك كان غريبا تماما عن المزاج اليوناني ،
ولم يقارب البحث العلمي نشأته في العالم القديم الا في الاسكندرية
في عهدها الهليني .

أما ما ندعوه العلم ، فقد ظهر في أوروبا نتيجة لروح من البحث
جديدة ، ولطرق من الاستقصاء مستحدثة لطرق التجربة والملاحظة
والمقاييس ، ولتطور الرياضيات الى صورة ، لم يعرفها اليونان .

وهذه الروح وتلك المناهج العلمية أدخلها العرب الى العالم
الأوربي (ص ١٩٠) اهـ

((الدكتور جرينيه)) :

قال الرحالة السيد محمود سالم ، في مقال له ، نشر في مجلة
المنار ، مجلد ١٤ ص ٥١٨ :

قصدت في سياحتي مدينة « بونتاريه » لمقابلة الدكتور
« جرينيه » المسلم الفرنسي الشهير ، الذي كان في السابق
عضوا في مجلس النواب ، قابلته لاجل أن أسأله عن سبب إسلامه .
فقال :

أني تتبعت كل الآيات القرآنية ، التي لها ارتباط بالعلوم الطبية
والصحية والطبيعية ، والتي درستها من صغري ، وأعلمها جيدا ،
فوجدت هذه الآيات منطبقة كل الانطباق على معارفنا الحديثة ،
فأسلمت لأنى تيقنت أن محمدا صلى الله عليه وسلم ، أتى بالحق
الصراح من قبل ألف سنة ، من قبل أن يكون معلم ، أو مدرس من
البشر ، ولو أن كل صاحب فن من الفنون ، أو علم من العلوم ،
قارن كل الآيات القرآنية المرتبطة بما تعلم جيدا ، كما قارنت أنا .
لأسلم بلا شك ، أن كان عاقلا خاليا من الأغراض .

لماذا أسلم دينيه ؟ :

ولنعد الى « دينيه » فنتساءل : كيف ، ولماذا أسلم ؟

وما الميزات والخصائص التي جعلته يمنح الإسلام من الثقة
ما لم يمنحه للمسيحية ؟

لقد كانت الشكوك الكثيرة تدور في نفسه ، عندما وقعت في يده نسخة من مجلة انجليزية ، فاذا به يجد فيها جوابا ، عن أسئلته ، اذ قرا فيها :

لماذا صار بعض الانجليز وغيرهم من الاوربيين مسلمين ؟

ذلك لانهم كانوا يتلمسون عقيدة سهلة معقولة ، عملية في جوهرها - لاننا معاشر الانجليز نتبجح بأننا أكثر أهل الارض تشبشا بالعمل - عقيدة تكون ملائمة لاحوال جميع الشعوب وعاداتهم واعمالهم ، عقيدة دينية صحيحة يقف بها المخلوق أمام الخالق بدون أن يكون بينهما وسيط .

أحق هذا ؟

ان « دينيه » لا يأخذ الأشياء قضية مسلمة ، واذا كان العقل يعجز عن اختراق الحجب ليصل الى ما وراء الطبيعة ، فانه مع ذلك الاداة التي ترشدنا الى وجه الحق فيما يعرض لنا من أمور ، فأخذ يزن الامور .. وأخذ يبحث ..

أحق ان الاسلام « هو العقيدة الدينية الصحيحة » ؟

صلاحية العقيدة الاسلامية لكل زمان ومكان :

وكان من التوفيق أن سافر « دينيه » اذ ذاك الى الجزائر ، وتنقل في بلاد المغرب ، فخالط المسلمين وعاشرهم ، وسمع منهم ، وسألهم وناقشهم ، وفكر وتأمل ، فرأى ، كما يذكر في رسالته « أشعة خاصة بنور الاسلام » :

ان العقيدة الحمادية لا تقف عقبة في سبيل التفكير ، فقد يكون المرء صحيح الاسلام ، وفي الوقت نفسه حر التفكير .

وكما أن الاسلام قد صلح - منذ نشأته - لجميع الشعوب والأجناس فهو صالح كذلك لكل أنواع العقليات وجميع درجات المدينيات ، وأن تعاليم المعتزلة ، ذات القرابة المستترة والصلة الخفية ، بتعاليم الصوفية ، تجد مكانا رحبا ، وقبولا حسنا ، ورضا سهلا ، سواء عند العالم الأوربي ، أو عند الزنجى الأفريقى ، وهو الذى يصعب على المرء تخليصه من معتقاداته الخرافية ، ومن معبوداته وأصنامة ..

« وبينما تجد الاسلام يهيج من نفس الرجل العملى فى أسواق لندن ، حيث مبدأ القوم « الوقت من ذهب » اذ هو يأخذ بلب ذلك الفيلسوف الرومانى .. »

وكما يتقبله - عن رضا - ذلك الشرقى ، ذو التأملات ، ورب الخيال ، اذ يهواه ذلك الغربى الذى أفناه الفن ، وتملكه الشعر (١) .

لقد وقرت هذه الفكرة فى نفس « دينيه » حتى انه ليرددها فى الكثير من كتبه فيما بعد ، يقول فى آخر كتابه الحج الى بيت الله الحرام :

« لو كان الاسلام الحقيقى معروفا فى أوربا ، لكان من المحتمل أن ينال - أكثر من أى دين آخر - من العطف ، والتأييد ، من جراء روح التدين التى نجمت عن الحرب الكبرى ، فانه - والحق يقال - يلائم جميع ميول معتنقيه على اختلاف مشاربهم ، فهو ببساطته المتناهيصة - كما يذهب اليه المعتزلة - وباشتماله على روح التصوف - كما يذهب اليه الصوفية - يهدى علماء أوربا وآسيا الى الطريق المستقيم ، ويجدون فيه تعزية وسلوى من غير أن يحول بينهم وبين حريتهم التامة فى آرائهم وافكارهم . »

كما أنه تعزية وهدى لزوج السودان الذين ينتزعهم من أخضان أوهامهم الوثنية .

(١) من « أشعة خاصة بنور الاسلام » .

ويرقى بروح ذلك التاجر الانجليزى ، رجل العمل الذى يعتبر الوقت من ذهب ، كما يرقى بروح الفيلسوف المتسدين ، ويسمو بنفس الغربى الشغوف بالفن والشعر ، بل هو يسحر لب الطبيب العصرى بما قرره من الوضوء المتكرر كل يوم ، وبما فى الصلاة من حركات منتظمة تفيد الجسم والروح معا ، وفى وسع حر الفكر - وهو ليس ملحدا حتما - أن يعتبر الوحي الاسلامى عملا من أعمال تلك القوة الخفية التى نسميها « الالهام » وأن يعتقد به من غير أية صعوبة بما أنه لا يحتوى على اسرار خفية لا يسيغها العقل (١) .

ويردد الفكرة نفسها فى كتابه عن حياة سيدنا محمد ، لقد رسخت هذه الفكرة فى نفسه من اول وهلة ، واستمرت معه الى نهاية حياته :

لقد وقر فى ذهنه ، أن الاسلام دين عام خالد .

الموازنة بين الاسلام والمسيحية :

ولكنه لأجل أن يتبين - فى وضوح - الفروق الجوهرية بين الاسلام والمسيحية ، ولأجل أن يصل الى الحد الأسمى ، فيما يتعلق بالاخلاص لضميره الدينى ، أخذ يوازن موازنة قيمة بين الاسلام والمسيحية فرأى :

(١) فيما يتعلق بالاله :

« الدين الاسلامى هو الدين الوحيد الذى لم يتخذ فيه الاله شكلا بشريا ، أو ما الى ذلك من الأشكال .

أما فى المسيحية فان لفظة « الله » تحيطها تلك الصورة الآدمية ، لرجل شيخ طاعن فى السن قد بانث عليه جميع دلائل الكبر والشيخوخة والانحلال ، فمن تجاعيد بالوجه غائرة ، الى لحية بيضاء

(١) من كتاب « الحج الى بيت الله الحرام » .

مرسلة مهمة تثير في النفس ذكرى الموت والفناء ، وتسمع القوم يصيحون « ليحيا الله » فلا نرى للفرابة محلا ، ولا نعجب لصيحتهم وهم ينظرون الى زمر الأبدية الدائمة ، وقد تمثل أمامهم شيخا هرما قد بلغ أرذل العمر ، فكيف لا يخشون عليه من الهلاك والفناء ؟ وكيف لا يطلبون له الحياة ؟

كذلك « يا هو » ، الذي يمثلون به طهارة التوحيد اليهودي ، فهم يجعلونه في مثل تلك المظاهر المتهاكمة ، وكذلك تراه في متحف « الفاتيكان » وفي نسخ الأناجيل المصورة القديمة .

أما « الله » في دين الاسلام الذي حدث عنه القرآن ، فلم يجرؤ مصور أو نحّات أن تجرى به ريشته ، أو ينحته ازميله ، ذلك لأن « الله » لم يخلق الخلق على صورته ، وتعالى سبحانه ، فلم تكن له صورة ولا حدود محصورة ، وهو الواحد الأحد ، الفرد الصمد ، لم يكن له كفوا أحد (١) .

(ب) فيما يتعلق بالصلاة والنظافة :

ان الحركات والاشارات في الصلاة الاسلامية هي ذات بساطة ولطافة ونبالة ، لم يسبق لها مثيل من نوعها في صلاة غيرها .

كما أنها لا تدعو الوجوه بالتظاهر والتكلف ، ولا العيون بالشخوص الى السماء ، واستنزال الدموع الذي تذكرنا بالدموع الجليسيرينية ، التي يصطنعها ممثلو « السينما » في عصرنا الحاضر .
حقا ، ان الصورة الاسلامية خالية من تلك الأمور الشائنة التي خصها المسيحيون بالصلاة المسيحية ، مما جعلها في غير جمال ، ولا جلال ، ولا وقار .

والأقوال والحركات التي في الصلاة الاسلامية هي ذات دلالة على الرزانة والهدوء ، والاطمئنان ، وهي خالية من مبالغات الورع

(١) أشعة خاصة بنور الاسلام .

وتكلفت الخضوع ، والتظاهر بذلك مما هو غريب في العبادات ، لأن الله سبحانه وتعالى عليم بما في الصدور ، وهو الغنى الحميد .

ثم ان من الأمور الغريبة تخصيص وجود الاله في السماء عند دعوته ، وهذه الحال تحمل في طياتها الحادا ، اذ تجعل السماء منفى الاله ، وتنفي بذلك عنه صفة الوجود في كل مكان . وحركات الصلاة الاسلامية ، فوق تعبيرها التام عما تحمل نفوس المؤمنين من العاطفة النبيلة نحو المولى الكريم ، تقوم للجسم بأعظم مزايا الحركات الرياضية ، فهي مفروضة الأداء خمس مرات في اليوم الواحد ، وكم من شيخ كبير ، وبدين سمين ، يستطيع كلاهما السجود والركوع والوقوف دون كبير عناء ولا مشقة ، مما لا يستطيعه المسيحي في مثل هذه السن ، أو في مثل هذا الحال ما لم يكن قد روض على ذلك من قبل ، أضف الى ذلك حكمة الوضوء الذي يسبق كل صلاة ، ففيها للبدن انتعاش وصحة ونظافة ، والنظافة من الايمان (١) .

(ج) في التسامح :

يقول القس « ميشون » في كتابه « سياحة دينية في الشرق » :
« انه لمن المحزن أن يتلقى المسيحيون عن المسلمين روح التسامح وفضائل حسن المعاملة ، وهما أقدم قواعد الرحمة والاحسان عند الشعوب والأمم » .

(د) في العلم :

رفع النبي محمد قدر العلم الى أعظم الدرجات وأعلى المراتب (٢) ، وجعله من أول واجبات المسلم ، وفي ذلك يقول صلى

(١) أشعة خاصة بنور الاسلام .

(٢) يقول فضيلة الشيخ محمد الخضر حسين : « نهض الاسلام بالعقول من وهدة الخمول : واذن لها أن تبحث في كل علم ، وتذهب في البحث كل مذهب ، فوجدت الامم من العرب وغير العرب في هذه الساحة ما أثار نشاطهم للبحث في كل ناحية من فواحي العلم ، فلم يلبثوا أن جمعوا القرآن الكريم في مصحف ، ودوتوا الحديث النبوي بعد أن كان محفوظا في الصدور ،

الله عليه وسلم :

« اطلبوا العلم ولو بالصين » .

و : « يوزن يوم القيامة مداد العلماء ، بدم الشهداء » .

و : « شرار العلماء الذين يأتون الأمراء ، وخيار الأمراء الذين

يأتون العلماء » .

و : « فضل العلم خير من فضل العبادة » (١) .

وقد نظر المسيو « كازانوف » ، أحد كبار أساتذة الكوليج دي

وكتبوا في تفسير القرآن ، وشرح السنة النبوية ، وحققوا النظر في تقرير أصول الدين وأصول الفقه ، وحرروا وجوه استنباط الأحكام العملية ، ووضعوا أراءها العلوم العربية من النحو ، والصرف ، والبيان ، وفقه اللغة ، ودرسوا العلوم النظرية العربية عن الكتب اليونانية وغيرها ، فأصبحت بلاد الاسلام - ولا سيما عواصم الممالك ، كبغداد ، وقرطبة ، ومصر ، ودمشق ، وتونس - موارد العلوم الاسلامية والادبية والكونية . ومن هذه الموارد استحدثت الامم الاوربية معارفها وفنونها ، وقد اعترف بهذا كثير من علماء اوربا المنصفين . قال الاستاذ بريغوت الانجليزى ، في كتابه « تكوين الانسانية » في القرن التاسع تعلم كثير من المسيحيين عند علماء الاسلام » ، وقال : ان رئيس دير كلوتى يأسف على انه رأى اثنساء اقامته بالاندلس الطلبة من فرنسا والمانيا وانجلترا ، يرون أفواجا أفواجا ، الى المراكز العلمية العربية » وقال : فالعلم هبة عظيمة الشأن جاءت بها الحضارة العربية على العالم الحاضر »

« ولم يكن فضل الاسلام على اوربا من ناحية العلم فقط ، بل كان له الفضل في نهضتها المدنية ، قال الاستاذ بريغوت في الكتاب المذكور : « لم تكن ايطاليا مهدا لحياة اوربا الجديدة ، بل اسبانيا (الاندلس) لان اوربا كانت بلغت أشد اعماق الجهل والفساد ظلمة بينما العالم العربى ، بغداد والقاهرة ، وقرطبة ، وطليلة كان مركز الحضارة والنشاط العقلى ، ومن ثم ظهرت الحياة الجديدة التى نمت فى شكل ارتقاء انسانى جديد » .

وخلاصة الفصل : ان دعوة تخاتم النبيين ، صلى الله عليه وسلم ، قد أتت العالم بضروب خطيرة من الاصلاح لم تأت بها دعوة سبقتها أو تأخرت عنها فمسا يوجد فى العالم من هداية صادقة ، أو علوم نافعة ، أو مدنية فاضلة ، فانما يوجد الفضل فيه لدعوة هذا الدين القويم .

« فليرقع الفتى المسلم رأسه معتزا بدين رفع الانسانية من خضيض الجهل الى أوج العلم ، وهداها سبل السعادة الباقية ، والمدنية المهدبة : « ومن أحسن قولاً ممن دعا الى الله وعمل صالحا وقال اننى من المسلمين ؟ »

(١) الجزء الاول من كتاب الاحياء للغزالى .

فرانس بياريس في هذه الكلمات الغاليات ، وكيف يقولها أحد أصحاب الديانات ، فعلق على ذلك بقوله :

« يعتقد الكثيرون منا أن المسلمين لا يستطيعون تمثيل آرائنا وهضم أفكارنا » ...

يعتقدون ذلك وينسون أن نبي الاسلام هو القائل : بأن فضل العلم خير من فضل العبادة !!!

فاى رئيس دينى كبير ، أو اى قس من القساوسة العظام كانت له الجراءة أن يقول مثل هذا القول القوى الفاصل المتين ؟ !!

هذا القول الذى هو نفسه عنوان حياتنا الفكرية الحاضرة :

نعم ان هذا هو مبدؤنا اليوم ، ولكن اليس العهد بقريب يوم كانت الكافة عندنا من اهل العقول تنظر الى مثل هذا الشعار كأنه رمز العار ومجلبة الشنار ؟ !!

كما انه سوف يقال : ان اوضح مبادئ الحرية الفكرية قد كشفت أمثال « لوثير » و « كالفين » ، وعاد الفضل فيها الى رجل عربى من رجال القرن السابع ، ذلك هو صاحب شريعة الاسلام (١) .
(هـ) فى الفروسية :

وينظر المسيحيون الى « سان لويس » ، وكأنه النموذج الأعلى للثمرة المسيحية الناضجة . غير أن الوثائق التاريخية تثبت فى وضوح وسهولة - أن خصمه صلاح الدين الأيوبي كان أرفع منه قدرا فى الحضارة وفى الشجاعة ، وفى معاملة الخصوم .

والفروسية وتبالة قصدها لم يكن يعرفها الاقدمون من اليونان ، والرومان ، ولكنها كانت معروفة عند العرب أيام جاهليتهم ثم هذبها الاسلام وظهرها تطهيرا .

(١) من أشعة خاضة ينور الاسلام

وعلى اثره دخلت أوروبا ووصلت إلينا نحن الغربيين ، ولم يبق
أحد اليوم ينكر نسبتها الى العرب .

وقد ذكر العالم المسيحي المتدين « بارتلمى سان هيلار » في
سياق حديثه عن القرآن .

« ان العرب هم الذين يرجع اليهم الفضل على سادات أوروبا ،
وفرسانها ، في القرون الوسطى ، في تعديل عاداتهم الخشنة وتلطيفها
ثم تعليمهم رقة العاطفة ، وتهذيب نفوسهم ، والرفعة بها الى حيث
الانسانية والنبسالة ، وكل ذلك دون أن يصيبهم ضعف يفقد من
فروسياتهم وشجاعتهم شيئاً » .

ويخطيء من يظن أن هذا راجع الى المسيحية وحدها رغم ما
فيها من المزايا والفضائل .

(و) في العبقریات العلمية :

ثم انهم يفخرون بالعالم « ياستور » الفرنسي ، ويجعلونه درة في
تاج الحضارات الحديثة ، ولكن فاتهم أن « جابرا » و « الرازي » ،
لا يقلان عنه في مرتبة العلماء والمفكرين ، فهما المؤسسان الحقيقيان
لعلم « الكيمياء » بفضل ما كشفاه من طرق التقطير ، ومن الكحول ،
ومن « حمض النتريك » و « حمض الكبريتيك » (١) .

اسلامه :

واستمر صاحبنا في الموازنة والمقارنة ، والتأمل والتفكير ،
واطال النقاش ، ثم أراد الله له أن يسلم .

واسلم اتين ديثيه ، واختار اسم « ناصر الدين » ، وان هذا
الاختيار لهو الذي يحدد اتجياهه بعد ذلك خير تحديد . . . ناصر
الدين : انه حقا خصص حياته لنصرة الدين الاسلامي ، ورأى أن
نصبرته انما تكون عن طريقين :

(١) من اشعة خاصة ينور الاسلام

(١) نصرته سياسيا .

(ب) نصرته دينيا .

أعداء الاسلام :

ان عنصرين من عناصر الشر يتألبان على الاسلام ، ويهاجمانه في عرينه ، وهما :

رجال السياسة الاستعماريون ، ورجال الدين المتعصبون .

ولابد - لتكون نصره الاسلام كاملة - من أن يتجه الدفاع نحو الهدفين ، وتطلع ناصر الدين نحو الفاية التي يريد أن يسعى اليها ، فهاله الأمر ، وكتب معبرا عن الواقع يقول :

« ان أهل السوء من أهل الكتاب لا ينفكون يهاجموننا نحن المسلمين بالأباطيل ، ويحاربوننا بالمفتريات .. واذا نحن شئنا أن نحصى أكاذيبهم علينا ، كانت فيها صفحة هي أسود الصفحات في سجل التعصب ، يشترك في تسويدها أعداء الاسلام قديمهم وحديثهم ، سواء منهم العلماء ، والرواد ، والقساوسة ، ورجال الحكومات ، والكتاب ، أمثال بيرون وبلجراف ، وجلادستون ، وبرجليوس ، وقسيس كانتيري ، والاب لامنس ، والكاتب لوى برتران سرفيه .. وغيرهم (١) » .

الانتصار للاسلام سياسيا :

أما ، والأمر كذلك ، فلا بد من التشنيم عن ساعد الجند ، والنهوض حقيقة في وجه عوامل هدم الاسلام هذه ، ولكن كيف السبيل ؟

أما من جهة السياسة ، فان ناصر الدين ليس من الساسية المحترفين ، ولذلك كانت مهمته في هذه الناحية التحدث الى كل

(١) من اشعة خاصة بنور الاسلام

من يجد فيه روح الانصاف من الغربيين ، ذوى النفوذ ، والعمل
على اذاعة كل ما يمكنه اذاعته من آراء المتصفين منهم ، وتبنى قضية
الشرق المظلوم .

ومن أمثلة ما كان يذيعه مثلاً ، ما يلى :

« ونشر أخيراً المسيو « أوجين يونج » وكيل حكومة التونكين
الفرنسية سابقاً كتاباً عنوانه « استعباد الاسلام - الحرب الصليبية
الجديدة » . وهذا الكاتب معروف بأنه من الكاثوليك المتمسكين
بدينهم ، ولكنه معروف كذلك بأنه فرنسى من خيرة الفرنسيين ،
وقد أنكر فى كتابه هذا ، فى كبير شجاعة وصراحة تلك الحروب
الصليبية الجديدة التى يقوم بها اليوم « الفاتيكان » ، ذلك المركز
الرئيسى المقدس ، حيث البابا الحبر الأعظم للمسيحية ، وقد أظهر
أنهم يقومون بذلك دون أن يفت فى عضدهم ملل أو كلل ، أو أن ينال
منهم أى تهاون أو كسل ، وإنما يقومون به من وراء ستار المداهنة ،
وفى ثوب من الرياء يشف عما تحته .

ومما جاء فى كتاب المسيو « يونج » قوله :

« اننا نهىء من اليوم مقدمات حرب دينية ، شديدة الفرع
والهول » .

ثم أظهر أن مصالح فرنسا الحيوية انما هى فى التفاهم والاتفاق
الودى مع الاسلام ، وانا لندرجو أن يكون لكلام هذا الفرنسى الكبير
صدى بعيد واثر محمود فى مصلحة فرنسا ، والاسلام على
السواء (١)

ومن ناحية أخرى ، اخذ ينشر ما يصحح فكرة الأوروبيين ، عن
الشعوب الاسلامية ، ويبين أنها شعوب بعيدة كل البعد عن الهمجية
والتوحش ، وأنها تمتاز بالوفاء وعرفان الجميل والكرم والشجاعة

(١) اشعة خاصة بنور الاسلام .

والفضائل المحمودة ، ويبين أن ماضيها المجيد خير نبراس يرسل أشعته على الفكرة الخاطئة الموجودة عند الغربيين ، فيزيل ما غشى عليها من ظلمة .

ويلفت نظر الفرنسيين ، في قوة ، الى ما أداه لهم المسلمون من إباد جلية في ميدان الحروب ضد أعداء فرنسا .

ومن الذع توجيهاته للفرنسيين في هذا الميدان : أنه حينما ألف كتابه في السيرة النبوية ، أهداه « لأرواح الجنود الاسلامية التي استشهدت في الحرب الكبرى ، وهي تحارب في صفوف الفرنسيين » .

الانتصار للاسلام علميا :

ومع ذلك فان ميدانه الفسيح انما كان الدفاع عن الاسلام ، باعتباره دينا سماويا ، لقد استمات في الدفاع عن عقيدته التي يؤمن بها في يقين حار مطمئن .

ومما زاد من قيمة دفاعه هذه الموازنات الكثيرة الدقيقة بين الاسلام والمسيحية في كثير من الأصول ، وفي كثير من الفروع . لقد درس الاسلام في عمق ، ودرس المسيحية في عمق ، ورأى أن هجوم رجال الكنيسة لا يفتقر ، وتزييفهم بالباطل لكل ميزة للاسلام لا ينقطع . فدافع واشتد في دفاعه ، وهاجم - وكان لا بد من الهجوم - واشتد في هجومه ، وتوالت ضرباته للمسيحية ممثلة في رجال الكنيسة . . ولكنه كان يعلن دائما - كما هو الشأن في كل مسلم - احترامه للمسيح : لأنه رسول الله ، واحترامه للمسيحية الصحيحة التي يتحدث عنها القرآن ، لا تلك التي ابتدعها رجال من بنى البشر .

كان يعلن دائما أن دين الله واحد ، وأن الاسلام أتى مصدقا لما سبقه مصححا لما ناله من تحريف ، مهيمنا عليه ، وقد وعد الله بحفظ كتابه المقدس :

« انا نحن نزلنا الذكر وانا له لحافظون » (١)

فالقرآن في العصر الحاضر ، هو الكتاب السماوي الوحيد الذي لم ينله - ولن يناله - تحريف أو تبديل .
يقول الأستاذ راشد رستم - بحق - عن ناصر الدين :

« وانك لتجد الكاتب واسع الاطلاع ، لذلك هو صحيح الحجة ، ناهض البرهان . هو شديد الهجوم ، شديد الدفاع : ذلك لانه غيور على دينه الذي لم يتخذه الا بعد ان بحث وفكر .

وهكذا كان في عقيدته مكيئا ، وفي اسلامه كاملا » (٢)

كان يصحح الأخطاء ، ويرد الهجوم ، ويهاجم ، ويوازن بين الاسلام والمسيحية ، وكان قبل ذلك وبعد كل ذلك ، يبين الاسلام ويوضحه ويشيد به .

وكانت وسيلته الى ذلك المقالات والمحاضرات والرسائل والكتب فضلا عن الأحاديث الشفهية .

التعريف ببعض كتبه :

ومن كتبه في ذلك :

١ - الرسالة القيمة « أشعة خاصة بنور الاسلام » وقد ترجمها ترجمة أدبية ممتازة الأستاذ راشد رستم ، وهي رد على الفكرة التي يذيعها القساوسة القائلة :

ان الاسلام لم يأت بجديد ، وقد انتفعنا بها انتفاعا عظيما ، وكانت لنا خير عون في عملنا الحالي .

٢ - وآخر ما ألفه هو كتاب « الحج الى بيت الله الحرام » وقد

(١) سورة الحجر آية ٩

(٢) من أشعة خاصة بنور الاسلام

ترجمت خاتمه ونشرت في مجلة جمعية الشبان المسلمين ،
بقلم الأستاذ : م . توفيق أحمد ، وقد تقلنا بعضا من نصوصها
في ثنايا الكتاب الحاضر .

٣ - « الشرق كما يراه الغرب » وقد ترجمه الأستاذ عمر
فاخوري ، ونشر بدمشق مع رسائل أخرى تحت عنوان
« آراء غربية في مسائل شرقية » وقد استفدنا منه كثيرا في
البحث الراهن .

٤ - ومن أهم كتبه ما جعله تاريخا لحياة الرسول عليه السلام
- وهو السيرة النبوية - في مجلد كبير جليل ، وضعه باللغة
الفرنسية مع صديقه الجزائري الحميم ، السيد الفاضل
سليمان بن إبراهيم ، وزينه بالصور الملونة البديعة الكثيرة
المتعددة من ريشته الخاصة ، يمثل فيها المناظر الإسلامية في
بلاد الجزائر ومعالم الدين فيها .

وطبعه طبعا غاية في الاتقان والعناية ، وقدمه لأرواح الجنود
الإسلامية التي استشهدت في الحرب الكبرى ، وهي تحارب في
صفوف الفرنسيين (١) ، ونشره كذلك باللغة الانجليزية ، بنفس
الحجم الكبير ، والاتقان التام .

والكتاب في طبعته : قد تحلى بمختلف أنواع اللوحات الزخرفية
الملونة ذات الأشكال العربية ، غاية في الدقة والابداع ، وهي اللوحات
التي قام بعملها خاصة السيد « محمد راسم » الجزائري ، أشهر
رجال الزخرفة العربية ببلاد الجزائر (٢) ، ويبلغ ثمن النسخة
الواحدة من هذا الكتاب خمسة جنيهات مصرية ، وانها لخدمة جلييلة
للاسلام والمسلمين ، وتبى الاسلام مشكورة مذكورة (٣) .

(١) ولكن مما يؤسف له ، أن فرنسا جازت المسلمين على ذلك جراء سنمار .
(٢) وقد أشار الى ذلك المسيو الارار بجامعة الجزائر ومدير متحف الجزائر .
وذلك في المحاضرة التي القاها في النادي الفرثسي بالقاهرة يوم ١١ مارس سنة
١٩٢٩ ، وهي المحاضرة الخاصة بالنهضة الفنية الجزائرية .
(٣) اشعة خاصة بنور الاسلام .

وفاته :

استمر ناصر الدين طيلة حياته يناضل عن الاسلام كدين ،
ويناضل عن المسلمين كشعوب ، ويضع روحه ، وشعوره ، ووجدانه
في هذا الدفاع المجيد حتى ليكاد الاخلاص يتجسد خلال ما يسطره
من عبارات .

وفي سنة ١٩٢٨ م قام السيد ناصر الدين بأداء فريضة الحج ،
 ووضع كتابه : « الحج الى بيت الله الحرام » .

وفي ديسمبر سنة ١٩٢٩ ، توفي ببباريس ، وصلى عليه بمسجدها
الكبير بحضور كبار الشخصيات الاسلامية وغيرها ، وزير المعارف
بالنيابة عن الحكومة الفرنسية ، ثم نقل جثمانه الى بلاد الجزائر
حيث دفن في المقبرة التي بناها لنفسه ببلدة « بوسعادة » تنفيذا
لوصيته (١) «

رحمه الله رحمة واسعة وجزاه من الاسلام والمسلمين خيرا .

(١) دوري : مسلمو الاندلس ، ج ١ ، ص ٢٨

ناصر الدين والمستشرقون

حينما ألف السيد ناصر الدين كتابه عن حياة سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم ، ثارت ثورة النقاد متجهة ، على الخصوص ، الى الشكل ، لا الى الجوهر : لقد زعموا أن الأبحاث العلمية الحديثة قد وضحت جوانب من سيرة الرسول ، وأن المستشرقين في مختلف الأقطار قد كتبوا عن سيرة سيدنا محمد كتابة تعتمد على الأبحاث العلمية الدقيقة ، وراوا أن الأستاذ ناصر الدين لم يعبا بشيء من ذلك ، واخذوا عليه أنه لم يقم وزنا لانتاج المستشرقين في السيرة النبوية ، وأن اعتماده إنما كان على السيرة القديمة ، كسيرة ابن هشام وابن سعد .

المستشرقون لا يفهمون السيرة النبوية :

والواقع أنه فعل ذلك ، وفعله متعمدا ، فقد كتب السيرة معتمدا على المنقول من الأخبار الإسلامية الصحيحة ، ولكنه فعل ذلك بعد أن قرأ ما كتبه المستشرقون عن سيرة الرسول فوجد أنه لا يساوى شروى نقيير .

لقد رأى أنه من المتعذر ، أن لم يكن من المستحيل ، أن يتجرد المستشرقون من عواطفهم وبيئتهم ، ونزعاتهم المختلفة ، وأنه لذلك قد بلغ تحريفهم لسيرة النبي والصحابة مبلغا يغشى على صورتهم الحقيقية ، من شدة التحريف فيها ، ورغم ما يزعمون من اتباعهم لأساليب النقد الحديثة ، ولقوانين البحث العلمى الجاد ، فانا نلمس من خلال كتابتهم :

محمدًا يتحدث بلهجة المانية ، اذا كان المؤلف المانيا .

ومحمدًا يتحدث بلهجة ايطالية ، اذا كان الكاتب ايطاليا .

وهكذا تتغير صورة محمد بتغير جنسية الكاتب ، واذا بحثنا في هذه السيرة عن الصورة الصحيحة ، فانا لا نكاد نجد لها من أثر !!

ان المستشرقين يقدمون الينا صوراً خيالية ، هي أبعد ما تكون عن الحقيقة !!!

انها أبعد عن الحقيقة من اشخاص القصص التاريخية التي يؤلفها أمثال « ولتر سكوت » و « اسكندر ديماس » . وذلك أن هؤلاء يصورون اشخاصاً من أبناء قومهم ، فليس عليهم الا أن يحسبوا حساب اختلاف الأزمنة .

أما المستشرقون فلم يمكنهم أن يلبسوا الصورة الحقيقية لاشخاص السيرة ، فصوروهم حسب منطقهم الغربي ، وخيالهم العصري .

وان الدكتور « سنوك هيرغرنجة » ليقول بحق ، في نهاية نقده لكتاب المستشرق « جريم » :

« اننا نرى أن الأستاذ « جريم » لو اقتصر على درس السير النبوية القديمة وبحثها في عمق لكان أفضل ، وان الثمار التي كان يمكن أن يجنيها من مثل هذا الدرس لهي أجدر ببلوغ الغاية التي توخاها ، ولكنه ظن أن هذا عمل ليست له أهمية كبيرة ، وأراد أن ينظر الناس نبأً جديداً ، ففشل في وضع السيرة النبوية التي حاول فيها أن يطبع محمدًا بطابع الروح الاشتراكي ، وفي جعل محمد اشتراكياً ، وفي أن تقود الاشتراكية نفسها محمدًا لأن يضع الدين العربي الذي أتى به .

ان الاشتراكية الاسلامية - لا الاشتراكية الحديثة ، كما

يعصورها « جريم » ثمرة من ثمار الرسالة الاسلامية ، وليست
الرسالة الاسلامية ثمرة الاشتراكية .

تخطيط المنتشرقين :

ولنضرب الآن بعض الأمثلة ، للنتائج التي توصل اليها
المنتشرقون في أبحاثهم التي يزعمونها علمية صحيحة ، وسنضرب
بعضها ببعض لتنهار ، ولو كانت علمية حققة لما اختلفت ، ولما
تعارضت ، ولما كان مصيرها التلاشي :

١ - كيف كان خلق محمد ؟ وما هو السر في تأثيره العظيم على
إبناء وطنه ؟

عن هذا السؤال يجيب « دوزي » : لعل رسول الله - كما كان
يلقب نفسه - لم يكن أسمى من مواطنيه ، ولكنه من المؤكد أنه لم
يكن يشبههم .

كان صاحب خيال في حين أن العرب مجردون عن الخيال ،
وكان ذا طبيعة دينية ، ولم يكن العرب كذلك » (١).
ولا يرضى القسيس لامانس بهذا فيصرخ متأثرا بحقده الجارف
ضد الاسلام ، ويقول :

« كان محمد - رغم معاييه - (معاذ الله) يفتن البدوي الذي
كان يرى ذاته في شخص النبي العربي ، كما يدعو القرآن ، وفي
هذا التفاعل ، أو في هذه المطابقة العامة بين محمد وبيئته ، نجد أولاً
وقبل كل شيء السر في هذا السلطان الضخم الذي كان لمحمد على
مواطنيه (٢) .

٢ - سؤال آخر : ماذا كانت ميول محمد قبل البعثة ؟
يرى « دوزي » أن محمداً كان سوداوي المزاج يلتزم الصمت ،

(١) دوزي : مسلمو الاندلس ، ج ١ ، ص ٨٨ .

(٢) لامانس : مهد الاسلام ، ص ٤ ، •

ويميل الى التنزهات الطويلة فريدا ، والى التأملات المستغرقة في
شعاب مكة الموحشة .

ويرد القسيس لامانس - ضاربا بكل حقيقة عرض الحائط - :
« كلا ، ليس هناك ما يثبت اعتكاف محمد وعزلته ، فذلك
لا يتفق مع نفرة محمد من الوحدة ، وكرهيته المشهورة للنسك » (١) .
٣ - وسؤال ثالث : ما هي العوامل في بعثة محمد ورسالته ؟
انها نوبات الصرع كما يفترى « نلده » .

وكيف تكون نوبات الصرع عاملا في البعثة ؟
سلوا عن ذلك « نلده » .

ولكن المستشرق « دوغويه » يعتقد : أن هذا بعيد الاحتمال ،
ويعلل ذلك بأن الحافظة في المصروعين تكون معطلة ، على حين أن
حافظة محمد كانت غاية في الجودة كلما هبط عليه الوحي » (٢) .

(١) لامانس : هل كان محمد صادقا ؟ ص ١١
(٢) « دوغويه » مباحث شرقية ص ١٠ . ويقول الدكتور هيكل في كتابه « حياة
محمد » ، ص ٤٠ : « ونعود الى تنفيذ النقطة الأخيرة من رسالة ذلك المصري المسلم ،
فهو يذكر أن مباحث المستشرقين دلتهم على أن النبي كان يضرب بالصرع ، وأن
أعراضه كانت تبدو عليه ، إذ كان يغيب عن ضوئية في ويسيل منه العرق ، وتعتبره
التشنجات ، وتخرج من فمه الرغوة ، وحتى إذا أفاق من نوبته تلا على المؤمنين به
ما يقول : انه ونحي الله اليه ، في حين أنه لم يكن هذا الوحي إلا أثرا من نوبات
الصرع »

وتصور ما كان يبدو على محمد في ساعات الوحي على هذا النحو : خاطيء من
الناحية العلمية أفحش الخطأ ، فنوبة الصرع لا تكون عند من تصيبه أي ذكر لما مر به
أثناءها ، بل هو ينسى هذه الفترة من حياته بعد افاقته من نوبته نسيانا تاما ،
ولا يذكر شيئا مما صنع أو حل به خلالها ، ذلك لأن حركة الشعور والتفكير تتعطل
فيه تمام التعطل . هذه أعراض الصرع كما يشهد العلم ، ولم يكن ذلك يصيب النبي
العربي أثناء الوحي ، بل كانت تنبهه بحواسه المدركة في تلك الاثناء تنبها لا عسند
للناس به ، وكان يذكر بدقة غاية الدقة ما يتلقاه وما يتلوه بعد ذلك على أصحابه .

ولا نكاد ننتهى من هدم « نوبات الصرع » حتى يؤكد « أسبرفر »
 أنها نوبات هيستريا اشتهرت باسم شوتلاين « (١) »
 ولكن « سنوك هرغرنجه » يرى أن هذه الأسس التى يراد أن
 تقام عليها البعثة أسس واهية ، ويقول :
 يجب أن نقر بأن قيمة محمد إنما هى ما يميزه عن سائر
 الهستيريين .

ويدلى المستشرق « جريم » بدلوه هو الآخر ، فىرى أن الآراء
 الاشتراكية لا الآراء الدينية هى التى قادت محمدا إلى الرسالة .

هذا ثم أن نزول الوحي لم يكن يقترن حتما بالغيبوبة الجسيمة مع تنبه الإدراك
 الروحي غاية التنبيه ، بل كان كثيرا ما يحدث والنبي في تمام يقظته العادية ،
 ونحسبنا أن نشير إلى ما أوردنا في هذا الكتاب من نزول سورة الفتح عند قفول
 المسلمين من مكة إلى يثرب بعد عهد الحديبية .

« ينفي العلم إذن أن الصرع كان يعترى محمدا ، ولذلك لم يقل به إلا الأقلون من
 المستشرقين الذين افترضوا على القرآن أنه حرف ، وهم لم يقولوا به حرصا على
 حقيقة يتلمسونها ، وإنما قالوا به ظنا منهم أنهم يحيطون من قدر النبي في نظر
 طائفة من المسلمين ، أم حسبوا أنهم يلغون بأقوالهم هذه ظلا من الريبة على الوحي
 الذى نزل عليه ، لأنه نزل عليه - فيما يزعمون - أثناء هذه النوبات ، أن يكن ذلك
 قهرا خطأ البين كما قدمنا وهو ما ينكره العلم عليهم أشد الإنكار .

ولو أن نزاهة القصد كانت رائدة هؤلاء المستشرقين لما حملوا العلم ما ينكره ،
 وهم إنما فعلوا ذلك ليعلموا به أولئك الذين لا يهديهم علمهم إلى معرفة أعراض
 الصرع ، والذين تمسكهم طمأنينتهم الساذجة إلى أقوال هؤلاء المستشرقين عن
 سؤال أهل العلم من رجال الطب ، وعن الرجوع إلى كتبه . ولو أنهم فعلوا لما
 تعدر عليهم أن يكشفوا عن خطأ هؤلاء المستشرقين خطأ مقصودا أو غير مقصود ،
 ولتبينوا أن النشاط الروحي والعقلي للإنسان يخفى تمام الاختفاء أثناء نوبات
 الصرع ، ويدل صاحبه في حالة آلية محضة ، يتحرك مثل حركته قبل نوبته ، أو
 يشور إذا اشتدت به النوبة ، فيصيب غيره بالأذى ، وهو أثناء ذلك شائب من
 صوابه ، لا يدرك ما يصدر منه ولا ما يحل به ، شأنه شأن النائم الذى لا يشعر
 بحركاته أثناء نومه ، فإذا انقضى ما به لم يذكر منه شيئا وشتان ما بين هذا وبين
 نشاط روى قوى قاهر ، يصل صاحبه بالملأ الأعلى من شعور تام ، وإدراك يقينى ،
 يبلغ من بعد ما أوحى إليه .

« فالصرع : يعطل الإدراك الإنسانى وينزل بالإنسان إلى مرتبة آلية يفقد أثناءها
 الشعور والحس . أما الوحي قسم روى اختص الله به أنبياءه ، ليلقى إليهم
 بحقائق الكون اليقينية العليا ، كي يبلغوها للناس » . ١ هـ
 (١) أسبرفر : حياة محمد وعمله ، ج ١ ، ص ٢٠٧ هـ .

أما مستنده في ذلك : فهو تشديد محمد في الزكاة التي يسميها
« جريم » ضريبة ، ولما كان القول بذلك في مكة أسهل من التنفيذ
فقد حاول النبي - فيما يرى « جريم » - أن يؤثر على المكيين
بتخويفهم من يوم الحساب متخذاً الاكراه الروحاني وسيلة للبدل
والسخاء (١)

ولكن « سنوك هوغرنجه » يرد على « جريم » ، ويرى أن رأى
« جريم » واستشهاده ، كل ذلك غريب ، سواء نظرنا الى المنقول
في السيرة ، أو نظرنا الى ظروف البيئة العربية اذ ذاك ، وينهار
- تحت قلم « سنوك » - الرأي القائل بأن الاسلام ، في الأصل ،
أقرب الى أن يكون اشتراكية نشأت عن بؤس ذلك الزمن وفقر بنيهِ
من أن يكون ديناً .

بيد أن « سنوك » يزعم - ولا بد له من الزعم ، لانه لا بد له
من التعليل - أن الباعث على رسالة محمد انما هو : فزعه العظيم
من يوم القيامة والحساب ، وتفكيره المتواصل في مصيره ، وفي
الجنة وفي النار .

وارادة الاغراب في المستشرقين قوية جامحة ، وقد بلغ القمة
في الاغراب المستشرق « مرجليوث » : لقد خطأ كل الآراء التي
ذكرناها ، وأراد أن يأتي ببدع من القول يتناسب مع القرن العشرين ،
فراى أن الباعث على بعثة الرسول انما هي أعمال الشعوذة (٢) .

(١) جريم : محمد ، ص ١٥

(٢) كتب المستشرق « مرجليوث » كتاباً عن سيدنا محمد أتى فيه بكل قريظ
وبكل باطل ، وظهرت كراهيته للاسلام من خلال هذا الكتاب ظهوراً بشعاً ، ومن
مزاعمه المضحكة مثلاً : أن محمداً صلى الله عليه وسلم سافر الى مصر لأن كلاً من
مصر يدل على معرفة تامة بها . ويرد عليه المستشرق « نولدكه » فيقول : أن محمداً
لم يكن يعلم أن المطر قليل في مصر قلة مطلقة ، ولو كان سافر اليها لعلم ذلك
الحقيقة التي لا تخفى على أحد .

لقد عرف محمد خدع الحواة ، وحيل الروحانيين ، ومارسها في دقة ولباقة . وقد كان يعقد في دار الأرقم جلسات روحانية ، وكان المحيطون به يؤلفون جمعية سرية ، تشبه الماسونية ، ولهم شعارات تعارف مثل « السلام عليكم » ، وعلامات يتميزون بها كارسال طرف العمامة بين الكتفين .

أرايتم المدى الذي يصل اليه المستشرقون في تخطيطهم ، واضطرابهم ، وتعصبهم ، واراندهم الاغراب ... ؟
ان فيما مر ما يكفي لتصوير حالة المستشرقين ، ومع ذلك فسننتحدث عن آرائهم في مسألة رابعة محددة أبعد ما تكون عن الفروض والتخمينات :

٤. - ما هي الأسباب في مرض الرسول وموته ؟

يعتصر القسيس « لأمانس » خياله حتى يخرج برأى يشفق شيئا من غليله ضد الاسلام ، ضاربا بالمعقول وبالتاريخ ، وبالحقيقة عرض الحائط ، فيقول :

كان لمحمد شهوة قوية جيدة ، وقد كثفت جسمه بالملذات ، وخنذرت أعضائه فأصبح مهددا بداء السكتة »

وعلى الضد من ذلك تماما يرى المستشرق « بينيه سنغلة » :
أن رؤى محمد كانت في بعض الأحيان أثرا لضعفه الشديد من الجوع ، ولقد كان يسمع أثناء صومه ما يشبه مواء القطط ، أو أصوات الأرائب .. ولقد مات بحمى هاذية استمرت يومين »

ويعارض هذا وذاك المستشرق « كليمان هيار » فيرى انه قد ظهرت على محمد أعراض التهاب رئوي فخارت قواه بسرعة عظيمة ، وتوفي في الثالث عشر من شهر ربيع الأول سنة ١١ هجرية (١) .

أما القسيس « باردو » فانه يرى أن محمدا مات مسموما بيد امرأة يهودية (٢) .

(١) كليمان هيار ، تاريخ العرب ، ج ١ ص ١٨١ .

(٢) الأب باردو ، علامات محمد : ما هي وما قيمتها ؟ ص ١٧١

هل نستطيع - بعد أن رأينا ما سبق - أن نعتمد على آراء المستشرقين مع أن ما ذكرناه من اختلافهم إنما هو قليل من كثير ، ويهدم بعضه بعضا ، ومن اليسير أن نحقق فيه المثل العربي : « لا تكسر الجوزة الا على جوزة » فنبتل تراث المستشرقين كله في السيرة النبوية ، ضارين بعضه ببعض فاذا هو زاهق .

المنهج الذى يجب أن يتبع فى دراسة السيرة :

ان الصرح الذى شيده المستشرقون فى سيرة الرسول ، إنما هو صرح من الورق قد أقيم على شفا جرف هار ، والسبب فى ذلك واضح . ذلك أن المستشرقين لم يتبعوا الخطة المثلى فيما ينبغى أن يعتمدوا عليه فى السيرة النبوية ، ان كاتب السيرة النبوية يجب عليه أولا : أن يتجرد عن الشهوة والهوى والعصبية ، ويبدأ فى دراسة الموضوع نافضا عن رأسه كل ما أوحته اليه الكنيسة من أباطيل عن الاسلام ، وكل ما غرسته فى نفسه من ترهات ، خاصة بمؤسس الدين الاسلامى . . . واذا لم يفعل ذلك فان ما يكتبه سيكون لا محالة وهما وباطلا .

ويجب عليه ثانيا : أن يعتمد على الإخبار الصحيحة التى رواها المسلمون أول عهدهم بالتدوين ، يجب عليه أن يعتمد على سيرة ابن هشام ، وطبقات ابن سعد ، وعلى البخارى ومسلم ، وعلى تاريخ الطبرى ، وقبل ذلك وبعده على القرآن .

ويجب عليه ثالثا : أن يدرس البيئة العربية فى مهدها الأصلية : مكة ، والمدينة ، والطائف ، وغيرها حتى يتجلى له الغامض ويتضح له المبهم وتستقيم له الفكرة .

ان البيئة العربية الحالية تكاد ترينا رأى العين أشخاص الأخبار
التي رويت في سيرة ابن هشام وطبقات ابن سعد ، بل اننا تكاد
نتعرف فيها على هذه الشخصيات في أصغر اشاراتها وأبسط
أفكارها .

أما اذا قرأنا عن هذه الشخصيات في كتب المستشرقين ، فاننا
لا تكاد نعرفها لشدة التحريف في تصويرها ، وكثيرا ما نلقى - لولا
الاسماء العربية - صعوبة في فهم أن هؤلاء المسلمين الذين يتحدث
عنهم المستشرقون رجال من العرب ، وذلك لبعد العقلية التي نسبت
اليهم عن العقلية التي كانوا عليها .

وبعد : فان « رينان » في كتابه « حياة المسيح » يقول :
« حقا ان لسير محمد العربية ، مثل سيرة ابن هشام ، ميزة
تاريخية أكبر من الأناجيل » (١)

وهذا يكفيننا ردا على المستشرقين الذين يبتعدون عن الصورة
الواقعية التي رسمتها كتب السيرة القديمة .

(١) رينان : « حياة المسيح » ، ط ١٢ ، ص ٢٠٩

القسيس لامانس

والآن نريد أن نتخذ من أحد المستشرقين مثالا واضحا لموقفهم من الاسلام . وذلك هو القسيس « لامانس » ذلك أن تصنيفه من أضخم التصانيف ، وقد كتب عن بدء الاسلام أكثر من عشرة مؤلفات ، وتعمق في دراسة صدر الاسلام ، لغرض في نفسه لا يخفى على أحد مهما كان ساذجا ، ذلك الغرض هو هدم الاسلام . ولكن الله غالب على أمره ، وهو يقول :

« انا نحن نزلنا الذكر ، وانا له لحافظون »

إن « لامانس » قسيس يقطن لبنان ، ومن هناك - وهو هاديء مطمئن ، غير عابئ بشعور المسلمين ، ولا بحقوق الجوار . ولا بالاخوة الوطنية - يرسل نقده ، ويقوم بهجومه في غير هوادة ولا ترفق . لقد ضاق ذرعا برؤية الاسلام ينتشر شيئا فشيئا ، ويبسط ظله يوما فيوم ، على افريقيا وآسيا ، ويضيق صدر القسيس « لامانس » ، فاذا به يسخط على القدر نفسه ، ويقول :

« لماذا جاء القرآن فجأة ، ليقضي على التأثير اللطيف ، الذي كان الانجيل قد اخذ يحدثه في ابن البادية ؟ !! »

والحق أن مثل « لامانس » في الاستشراق كمثله بطرس الناسك في الحروب الصليبية ، وأنه ليقوم في الناحية العلمية بما كان يقوم به ذلك الناسك في ناحية الدعاية الحربية ، وكالناسك يتخذ من

الوسائل ما يؤديه الى الهداف غير عابىء بعدالة الوسيلة ، وان نزع
كهذه لا يمكن أن تؤدي بمؤرخ الى الاتصاف العلمى .

والحق أننا قد اخترنا هذا المستشرق بالذات ، لأن شهرته
العلمية قد خدعت الكثيرين ، فأحسنوا الثقة به ، مع أن اسناداته
الكثيرة التى يثبتها فى آخر كل صحيفة إنما هى من قبيل التعويه
على القارىء ، والحقيقة أنها لا قيمة لها .

واخترناه أيضا لأن هواه المتحكم واضح كل الوضوح . بيد أن
غيره من العلماء ممن كان هواهم إنما هو التدليل على أن محمدا إنما
كان مصروعا أو هستيريا ، أو اشتراكيا قاده الاشتراكية الى الدين
. . هؤلاء العلماء — هم أيضا — لا تدع لهم أهواؤهم سبيلا الى
الاتصاف ، ولا الى حرية لا تخضع الا للوثائق التاريخية .

إن القسيس « لمانس » ذو هوى جامح عنيف ثائر ، وغيره
من المستشرقين ذو هوى أيضا يحاول اخفاءه مكرا ودهاء ، فلا يكاد
يستقيم لهم أمر .

ومنهج « لمانس » ساذج كل السذاجة : انه منهج العكس ،
أندرى ما منهج العكس ؟

انه ذلك المنهج الذى يأتى الى اوثق الاخبار وأصدق الأنباء
فمقلبها — متعمدا — الى عكسها ، وكلما كان الخبر اوثق كلما
بدت — قوية جامحة — الرغبة فى البراعة من ذلك الذى يتبع هذا
المنهج . ولما كان ينبغى أن يستند الى دعامة ما ، فقد تبنى الفكرة
التي تقول :

« إن البشر يعملون غالبا على كتمان عيوبهم والظهور بنقيضها »

وهذه فكرة لا يمكن أن تتخذ كمبدأ عام ، والا كنا مضطرين
الى كتابة التاريخ بأجمعه من جديد ، وعكس صورة الطبيعة كلها
عكسا تاما .

أن جميع القديسين اذن اشران ، وجميع الانبياء طالحن ،
وجميع الشجعان جبناء ، وجميع الاديان تهريج . وقد شاع هذا
المنهج عند بعض المتحذلقين حتى أصبح « موضة » .

ولقد أراد بعض الظرفاء أن يسخر من اتباعه ، فألف رسالة
دل فيها ، في براعة بارعة ، على أن نابليون لم يوجد قط ، وأن
تاريخه أسطورة ملفقة ابتدعتها فرنسا ، تريد بها التغطية على
ما يشاع من ضعفها الحربي .

وقد ذكرت مختلف السير الاسلامية أنباء موثوقا بصحتها ، اذا
وزنا هذه الأنباء بميزان العقل الصحيح ، والمنطق المستقيم ، واذا
ما نظرنا اليها على ضوء دراستنا للبيئة العربية الاسلامية لم يخالجننا
شك في صحتها ، ولكن « لمانس » لا يبالى - متتبعا منهج العكس -
فلا يقيم لهذه الأنباء وزنا ولا يقدر لها قيمة .

نتائج لهذا المنهج صارخة بالخطا :

١- - واننا لو نظرنا في الاناجيل ، من هذه الوجهة ، واتبعنا هذه
السنة لوجب أن نتناول كل حسنة فيها ونعكسها . . واذن لما بقي
جديرا بمودة « القسيس » واحترامه الا « كهيرود » ، و « يهوذا »
الذان يجب أن يرفعا الي مضاف القديسين الأخيار .

٢- - أن مما لا شك فيه ، أن الرسول صلى الله عليه وسلم
كان شجاعا :

لقد كان يقود الجيوش في الغزوات ، ولم تضر نفسه شعاعا في
اية واحدة منها ، ولا يوم أحد - وقد ابتلى المؤمنون وزلزلوا زلالا
شديدا - ولم تهله كثرة الجيوش المعادية في غزوة الخندق ، يوم

ان زأغت الابصار ، وبلغت القلوب الحناجر (١) ، ولم ترعه النبال
كالطر ، يوم حنين .. ومع ذلك ، فان « لامانس » يصفه بعدم
الشجاعة ، ثم يحاول ان يعمم الحكم على العرب قاطبة ، يقول :

« زعموا ان العربى يتسم بالشجاعة ، بل لقد عللوا النجاح فى
الفتوح الاسلامية الاولى بما يمتاز به العربى من صفات ومزايا ،
ولكنى اتردد كل التردد فى قبول هذا الراى المبالغ فيه كل المبالغة ..
ان شجاعة العرب انما هى من نوع غير سام » .

والرد على القسيسى اللبنانى بسيط ، ويكفى ان نسدى اليه
هذه النصيحة ، وهى ان يقرأ آلاف الشهادات التى نالها من قيادة
جيوش الحلفاء الجنود المسلمون الشجعان ، الذين حاربوا دفاعا
عما اعتقدوه حقا ، فكانوا من عوامل النصر فى الحرب الكبرى .
لقد اثارت فرق الهجوم منهم اعجاب العالم اجمع ، وان هذه الشهادة
فى أسلوبها العسكرى الموجز صرح شامخ مجيد ، يسجل روح
التضحية ، والبطولة لدى العرب المفاوير .

وان سهام النقد ، مهما بلغت من العنف ، لا يمكن ان تنال من
هذا الكتاب الذهبى النفيس ، ذلك انه مكتوب بخط قواد منصفين ،
لا يمتنون الى الامة العربية بصلة الجنس أو الدين .

(١) قال على كرم الله وجهه : « انا كنا اذا حمى اليأس ، واحمرت الحلق ،
اتقينا برسول الله صلى الله عليه وسلم ، فما يكون أجد أقرب الى العدو منه » .
ويطلق فضيلة الشيخ محمد الخضر حسين ، شيخ الازهر السابق ، على هذا
فيقول : « كذلك الداعى الى الحق ، ولا سيما المجهود اليه بإبلاغه وتنفيذه : لابد من
ان يكون شجاعا ، رابط الجأش ، على قدر شدة المدعوين وصعوبة مراسهم ، وعلى
قدر عظم الحق ومخالفته للهم ، وعاداتهم وأهوالهم فاذا أودع الله تعالى قلب سيدنا
محمد ، صلى الله عليه وسلم ، شجاعة وسكينة فى مواضع الخطوب ، فلا جرم ان
يكون نصيبه من هذه المزية أعظم نصيب ، اذ لا أشد من مراس الامة التى ابتداء
بإلزارها ، وهى الامة العربية ، وفى دعوة الاسلام قضاء على مللهم ، ودم لعبوداتهم ،
وابطال كثير من عاداتهم ، وصرف لهم عن أهوائهم » .

٣ - ومن المعروف أن الرسول كان يتحنث في غار حراء ينفرد بنفسه يستجمع ذهنه وشعوره ، منصرفا كل الانصراف عن هذا العالم المادى ، مستغرقا في التفكير في الله ، ولكن ، « لامانس » يؤكد أنه كان يكره الوحدة ؟ ؟

٤ - ومن المعروف أن رسول الله صلى الله عليه وسلم ، خرج من الدنيا ولم يشبع من خبز الشعير ، وكان يأتى على آل محمد الشهر ، والشهران لا يوقد في بيت من بيوتهم نار . وكثيرا ما كان قوته التمر والماء ، وكان رسول الله ، عليه السلام ، يعصب على بطنه الحجر من الجوع ، ومع ذلك فان « لامانس » يصفه بأنه أكول ، قد كثف جسمه الملذات ، ولا يذكر شيئا عن صوم الرسول لشهر رمضان ، وأنه كان أكثر ما يصوم الاثنين والخميس ، وكان يصوم حتى يظن أنه لا يفطر . . ان صوم المسيحيين يعد ملهاة بالنسبة لصوم المسلمين ، وقد كان الرسول من أكثر المسلمين صوما ، ولكن القسيس « لامانس » يثبت على عناده !

٥ - ويقول الله تعالى :

« ان ربك يعلم أنك تقوم أدنى من ثلثي الليل ونصفه وثلثه وطائفة من الذين معك » (١)
وقد نقلت الأخبار : أن النبي صلى الله عليه وسلم ، كان يقوم الليل حتى تتورم قدماه ، لطول وقوفه في الصلاة (٢) ومع ذلك فيقول « لامانس » :

(١) سورة المزمل آية : ٢٠

(٢) تحدثنا الروايات الصحيحة : أنه كان صلى الله عليه وسلم ، مسلما وجهه الى الله تعالى مملوء القلب بخشيته وموصول الهمة بعبادته ، فكان عليه الصلاة والسلام يقوم بالدعوة ويضيف الى هذا العمل العظيم التقرب الى الله تعالى بالذكر والصلاة والصيام وتلاوة القرآن .

وكان يتهجد بالليل على وفق قوله تعالى : « ومن الليل فتعبد به نافلة لك عسى أن يبعثك ربك مقاما محمودا » . .

روى الامام البخارى في جامعه الصحيح عن المغيرة بن شعبه أنه قال : ان كان النبي صلى الله عليه وسلم ليقوم ليصلى حتى ترم ، أى تنتفخ قدماه ، فيقال له ، فيقول : أفلا اكون عبدا شكورا »

كان محمد تَوْوَمَا . . . وهو لا شك يجهل ، أو يتجاهل أن روح النقد عند العرب تبلغ حد الإفراط ، وأن هؤلاء لو رأوا ما يكذب خبر القرآن من أن الرسول كان يقضى جزءا كبيرا من الليل في العبادة لما استمروا على متابعته وتصديقه ، ولما احتفظ هو بثقتهم .

٦ - وانه لمن المعروف أن العالم لم ينجب من أمثال سيدنا عمر إلا أفرادا يعدون على الأصابع : ان عمر من أعظم الفاتحين المصلحين ، الذين عرفهم التاريخ ، وان عدالته الرحيمة الصارمة ، وسياسته الحكيمة النافذة ، وادارته الدقيقة الساهرة . . . كل ذلك ، يجعله من هؤلاء الذين لا يظفر التاريخ بأمثالهم إلا في دهور دهيرة ، واننا حقا لا نكاد نجد من يشابهه في التاريخ ، اللهم إلا اذا كان الاسكندر الأكبر .

ومع ذلك فقد كان عمر في نظر القسيس جنديا مسكينا ، أدنى مرتبة من الوسط . ولكنه في كراهيته البالغة للاسلام : ينسى أو يتناسى هذا الوصف حينما يريد أن ينقص - معاذ الله - من شأن الرسول صلى الله عليه وسلم ، فيذكر أن عمر سيطر عليه هو وأبو بكر .

وكان يخص رمضان من العبادة ما لا يخص غيره من الشهور : فيكثر فيه من تلاوة القرآن ، والصلاة والذكر ، والاعتكاف ، وما كان يخرج عنه شهر حتى يصوم منه ، وربما صام أياما متتابعة ، حتى يقال : لا يفطر .

وكان يواصل الصوم في رمضان ، أي يصل الليل بالنهار في الصوم يومين أو أياما ، ليوفر ساعات ليله ونهاره على العبادة وكان ينهى أصحابه من الوصال ، فيقال له : أنك تواصل ، فيقول : لست كهيئتكم ، انى أبيت عند ربى فيطعننى ويستقيني . والمراد من اطعام الله وسقيه ، ما يغذيه به من المعارف ، وما يفيضه على قلبه من لذة المناجاة . وورد في السيرة انه كان لا يجلس ولا يقوم الا عن ذكر الله .

وكان روح عبادته الاخلاص ، يصلى في حجرته نافلة كما يصلى في المسجد ، ويذكر الله خاليا كما يذكره في جماعة ، ويعمل له في السر كما يعمل له في العلانية . « من رسالة عن سيدنا محمد ، لفضيلة الشيخ محمد الخضر حسين . »

وليس عمر وحده هو الذى نال من قلم القسيس ، فقد أخذ
القسيس يحطم - كعاصفة هوجاء - كل اخيار المسلمين : الرسول ،
ابا بكر ، عمر ، عثمان ، عليا ، فاطمة ، عائشة ، حفصة ، وغيرهم ،
وغيرهم ...

٧ - اما اذا تحدث عن اعداء الاسلام ، كابى جهل وابى لهب ،
الد أعداء النبى ، اما اذا ما تحدث عن المنافقين خونة الاسلام ، اما
اذا ما تحدث عن يزيد قاتل الحسين ، او عن بنى أمية - على وجه
العموم - فانه يشيد ما شاء له هواه ، ويمدح ما أمكنه المدح ،
ويطرى كلما أتبع له الاطراء ، ويلبسهم من الفضيلة ثوبا لامعا خلافا .
ولقد بلغت به الحماسة فى كتابه عن بنى أمية ، حدا اثار نفور
المسيو « كازانوف » الأستاذ فى « كليج دى فرانس » فقال :

« كانت نفسية الأمويين فى مجموعها مركبة من الطمع فى الغنى
الى حد الجشع ، ومن حب الفتح من أجل النهب ، ومن الحرص على
السلطان من أجل التمتع بملذات الدنيا ، لذلك يحق لنا أن نعجب
أشد العجب من كاهن كاثوليكي ، مثل الأب « لامانس » ، يتطوع
للدفاع عن أولئك الشاكين الطفافة ، ساخرا من سداجة « على » الذى
مكروا به وخدعوه .

« وانها لفريبة حقا هذه المباحث التى يبدى فيها هذا المؤلف -
المطلع على تاريخ ذلك العصر اطلاعا حريا بالاعجاب - تشيعه للأمويين
ضد بنى هاشم ، والتى تتوالى فيها المرافعات الدفاعية ، والاتهامات
الادعائية ، آخذا بعضها برقاب بعض (١) » .

٨ - اما المنافقون فهم أبطال الوطنية ، عند القسيس ، واذا
تساءلت : من هو هذا الدخيل الذى لم تنبته الجزيرة العربية ؟
والذى يقف أمامه « أبطال الوطنية القومية » ، فانك لا تجد من
القسيس الا صمتا !!!

(١) كازانوف « محمد وانتهاء العالم » ص ٥٨ .

أكان محمد « فارسيا » غازيا للجزيرة العربية ؟

إم كان « روميا » يهاجمها ؟

أم هو عربى يحب وطنه ويعمل على جمع شتاته فى وحدة تكون قدوة ومثلا أعلى لكل من يشرئب بصره نحو الكمال ؟

وإذا أردنا أن نعد أخطاء « لامانس » فإننا لا نقف عند حد : أنه مثلا يعتمد أن يعطى الألفاظ معنى آخر غير المعنى الذى تعطيه لغويا أو اصطلاحيا ، وكأنه فى ذلك موكل بقلب الحقائق .

ان « الردة » فى نظره معناها « الانفصال » و « المرتدون » هم « الانفصاليون » ، و « المنافقون » هم « المشككون » . وهم : أبطال الوطنية القومية . وإذا قرأت فى القرآن الآية القرآنية الكريمة : « ان الله مع الصابرين » .

فسترى أن « لامانس » يشرحها شرحا أبعد ما يكون عن السمو وعن المكانة العليا التى هى لله فى الاسلام ، أنه يفسرها :

« ان الله مع الساكتين على سياسة محمد المتناقضة » .

ويتحدث عن أبى بكر ، وعمر ، فقط ، فيقول : الثالث : أنه يقول :

« حكومة الثالث : أبو بكر وعمر » .

بل يطلق كلمة الثالث على سيدتين ، فيقول :

« حزب الثالث المؤلف من عائشة ، وحفصة الدسامستين المخوفتين » .

ولا عجب بعد ذلك أن نرى هذا القسيس يأخذ على التوحيد الاسلامى أنه « ضيق » ، لأنه لا يقول :

بأن الله ثالث ثلاثة ، وبأن الثلاثة واحد ، ولا يقول : بأن الأب غير الابن ، ومع ذلك ، الابن هو الأب .

« ان توحيد الاسلام ضيق - في نظره - لانه لا ينطوى على ما تنطوى عليه المسيحية من تلك المتناقضات ، ويقول كتابه الكريم :
« قل : هو الله أحد ، الله الصمد ، لم يلد ، ولم يولد ، ولم يكن له كفوا أحد » .

وهذا القسيس يفسد - متعمدا - الصور التاريخية ، انه يحدثنا عن مكة والمدينة في عهد الرسول ، فيعطينا صورة أوربية حديثة ، وكأنه يحدثنا عن باريس ، ولندن ، حينما يتحدث في جزيرة العرب ، عن الحملة الصحافية ، عن المالين ، بنك مكة ، مليار الثقابة القرشية ، الضريبة على الدخل ، طبقة العمال ، ابلاغ الرسالة الى محل الإقامة ، ديوان ذي الجلال ، وزارة الله ، الى آخر هذه التعبيرات الحديثة التي تفسد الصورة ولا تصور الحقيقة .

ومع ذلك فلامانس جرىء ، انه جرىء جراءة نادرة ، وتتمثل هذه الجراءة في انه اذا لم يعثر خلال أبحاثه الطويلة ، على خبر واحد يؤيد به زعمه ، وهواه ، استغنى عن الخبر وثبت على مزاعمه الباطلة التي يسوقها الى القراء برشاقة بالغة ، وأحيانا يقول :

« ان هذا امر عنى رجال الحديث والأخبار بكتمانه (١) » .

وبينما يحترم المسلمون السيد المسيح ، ويجلون له ، نجسوا « لامانس » يصف مؤسس الاسلام بأبشع ما يمكن أن يظهره الحق والكراهية ، حتى لكأننا نسمع أسلوب رهبان القرون الوسطى الذين لم يكن في جعبتهم الا السباب والشتائم .

الافتتان بالمستشرقين لا اساس له :

انه لمن الغريب حقا - والأمر كذلك - أن يفتتن بعض الشباب المسلمين بالمستشرقين مع ما يرون من كراهيتهم للاسلام ، وتعصبهم ضده ، وجهلهم أو تجاهلهم من أجل حاجات في أنفسهم .

(١) لامانس : « هل كان محمد صادقا ؟ »

انهم يشككون ، ويخطئون جاهلين أو متجاهلين .
لقد وصل بهم الأمر الى تجريد الرسول صلى الله عليه وسلم
من اسمه ، زاعمين أنه لم يدع محمدا قط ، وان حقيقة اسمه ستظل
من الالغاز التي لا حل لها ، وحجتهم :
أن كلمة محمد نعت ذو معنى خاص ، لذلك يؤكدون أنه لقب
ليس الا (١) .

كذلك يزعم بعض المستشرقين أن « الرحمن » اسم علم لله !!!
ويترجمون البسملة ترجمة تدل على هذا الرأي السقيم : باسم الاله
« الرحمن » الرحيم .

ولما كانت ثلاثة أرباع أسماء الاعلام العربية نعوتا ، فأنت ترى
ما في دراسة الاعلام من منافع غزيرة تصدر عنها مخيلة
المستشرقين (٢) .

أما أبو بكر - رضى الله عنه - فقد سمي « أبا بكر » لأنه
أبو البنت البكر !!

والصعيد معناها : السعيد كما في دائرة المعارف البريطانية .
ولعل فيما ذكرناه ما يخفف من غلواء الإعجاب الذي يبدیه بعض
متفرنجي الشيعة الإسلامية نحو المستشرقين .

(١) هوار : تاريخ العرب ، ج ٢ ص ٩٠
(٢) الشرق في نظر الغرب ، تعريب عمر فاخوري .

الفصل الخامس

نصائح للمستشرقين

ويختتم ناصر الدين كتابه القيم « الشرق كما يراه الغرب » بهذه الآراء النفيسة التي نورد بعضها منها فيما يلي :

لقد أصاب الدكتور « سنوك هرغرنجيه » في قوله : « أن سير محمد الحديثه تدل على أن البحوث التاريخيه مقضى عليها بالعقم اذا سخرت لآيه نظريه او راي سابق » .

هذه حقيقة يجمل بمستشرقى العصر جميعا أن يضعوها نصب أعينهم ، فانها تشفيهم من داء الأحكام السابقه ، التى تكلفهم من الجهود ما يجاوز حد الطاقة فيصلون الى نتائج لاشك خاطئه .

فقد يحتاجون فى تأييد راي من الآراء الى هدم بعض الاخبار ، وليس هذا بالأمر الهين ، ثم الى بناء أخبار تقوم مقام ما هدموا ، وهذا أمر لا ريب مستحيل .

« يحتاج العالم ، فى القرن العشرين ، الى معرفة كثير من العوامل الجوهرية ، كالزمن ، والبيئة ، والاقليم ، والعادات ، والحاجات ، والمطامح ، والميول ، والأخلاق الخ . . . لا سيما ادراك تلك القوى الباطنيه التى لا تقع تحت مقاييس المعقول ، والتى يعمل بتأثيرها الأفراد والجماعات .

لنضرب مثلا عكسيا : ما راي الأوربيين فى عالم من أقصى الصين يتناول المتناقضات التى تكثر عند مؤرخى الفرنسيين ، ويمحصها بمنطقه الشرقى البعيد ، ثم يهدم قصة الكردينال ريشيليو كما

نعرفها ، ليعيد إلينا ريشيليو آخر له عقلية كاهن من كهنة بكين
وسماته وطباعه ؟

« ان مستشرقى العصر الحاضر قد انتهوا الى مثل هذه النتيجة
فيما يتعلق برسمهم الحديث لصورة الرسول ، ويخيل اليـنا أنا
نسمع محمدا يتحدث في مؤلفاتهم : اما باللهجة الألمانية ، واما باللهجة
البريطانية ، واما باللهجة الفرنسية ، ولا نتمثله قط « بهذه العقلية
والطباع التى الصقت به » يحدث عربا باللغة العربية .

« ان صورة نبينا الجليلة التى خلفها المنقول الاسلامى ، تبدو
أجل وأسمى اذا قيست بهذه الصور المصطنعة الضئيلة التى صبغت
فى ظلال المكاتب بجهد جهيد ، ونرجو ان يعرف العلماء ضلالهم ،
فيعدلوا عن النيل من هذه الصروح المعجزة التى رفعها التاريخ
اقرارا بفضل انبياء العرب ، وبنى اسرائيل والهنود على الانسانية ،
فان أساس هذه الصروح أصلب من أن تخدشه تلك المعاول .

« واذا شاء المستشرقون أن تكون جهودهم ثمرة فليـنصرفوا
عن اضاعتهـا فى محاربة المنقول الذى هو أسمى من أن يوازيه شئ ،
الى شرح هذا المنقول واحيائه يدرس نفسية العرب درسا عمليا
غير سطحى .

كان أحرى بالاستشراق الذى يبنى بحوثه على الجشث - كما هو
شأن طلاب الطب - فى تلك القاعات التى تدعى مكاتب ، أن يقتصر
على مباحث التحقيق والعلم النقى الصافى .

وهو فى هذه الدائرة ، دائرة الاخراج العلمى ، قد أنجز عملا
مجيذا ، نحن على رأس المقرين بحسنه ونفعه ، ولكن لم يبق له فيما
يتعلق بشأن الاسلام إلا أن يخلى المجال ، ولعله أدرك هذه الحقيقة
فأخذ يتوسل بمختلف الوسائل الى تجديد شبابه أخذا بأشد
أساليب التاريخ الحديثة عقما ، جادا فى طلب أغرب الآراء وأبعدها
عن العقول .

وغاية ما فى الأمر : أنه زاد وجهه تجعدات لم تكن من قبل فيه ،

ما أشبه نظرياته ، رغم جدتها الظاهرة ، بكتابات للطلاب في مباراة
الشهادات ، التي لا تكاد تولد حتى يمسخها الكبر ، لأنها غير قائمة على
درس الحياة ، واذن غير جديرة بها .

وفي نهاية الكتاب الجليل الذي ألفه ناصر الدين عن سيدنا
محمد صلى الله عليه وسلم والذي ترجمناه الى اللغة العربية كتب
من آماله وأمانيه وتوقعاته وتنبؤاته بالنسبة للإسلام ، ومما كتب
في ذلك :

وثبة الاسلام :

عندما رفع الله اليه مؤسس الاسلام العبقري ، كان هذا الدين
القوم قد تم تنظيمه نهائيا ، وبكل دقة ، حتى في اقل تفاصيله
شأنا . .

وكانت جنود الله قد أخضعت بلاد العرب كلها ، وبدأت في
مهاجمة امبراطورية القياصرة الضخمة بالشام . .

وقد أثار القلق الطبيعي المؤقت ، عقب موت القائد الملهم ،
بعض الفتن العارضة . الا أن الاسلام كان قد بلغ من تماسك بنائه،
ومن حرارة ايمان أهله ، ما جعله يبهز العالم بوثبته الهائلة التي
لا نظن أن لها في سجلات التاريخ مثيلا . .

ففي اقل من مائة عام ، ورغم قلة عددهم ، استطاع العرب
الامجاد ، وقد اندفعوا - لأول مرة في تاريخهم - خارج حدود
جزيرتهم المحرومة من مواهب النعم ، أن يستولوا على أغلب بقاع
العالم المتحضر القديم ، من الهند الى الاندلس . .

وقد شغلت - في قوة - هذه القصة المجيدة ، تفكير أعظم عباقرة
عصرنا هذا ، - أعني نابليون - الذي كان ينظر دائما الى الاسلام
باهتمام ومودة ، فيقول عن نفسه في احدى خطبه المشهورة بمصر :
انه « مسلم موحد » (١).

(١) عن : ش . . شريفيس « بونابرت والاسلام »

ويذكر الاسلام في أواخر أيامه ، فيرى « أننا اذا طرحنا جانبا الظروف العرضية التي تأتي بالعجائب ، فلا بد أن يكون في نشأة الاسلام سر لا نعلمه ، وأن هناك علة أولى مجهولة ، جعلت الاسلام ينتصر بشكل عجيب على المسيحية ، وربما كانت هذه العلة الاولى المجهولة : أن هؤلاء القوم ، الذين وثبوا فجأة من أعماق الصحارى ، قد صهرتهم - قبل ذلك - حروب داخلية عنيفة طويلة ، تكونت خلالها اخلاق قوية ، ومواهب عبقرية ، وحماس لا يقهر ، أو ربما كانت هذه العلة شيئا آخر من هذا القبيل .. (١)

ولذلك كان نابليون يعلم أن وراء خمول العالم الاسلامي ، في فترة الانحطاط ، خزائن لا مثيل لها من القوة الفعالة الكامنة ، فحاول - في مناسبات متعددة - أن يستميل المسلمين الى جانبه ببعض المعاهدات . وكان يؤمن بأنه اذا وفق في ذلك يستطيع أن يوقظ الاسلام من سباته ، وأن يغير بمعاونته وجه الارض قاطبة .. ولم يكن نابليون مخطئا في ظنه ، فقد كانت الحروب الداخلية ، حقا ، سببا في اظهار سجايا البطولة عند العرب .. ولكنها - الى جانب ذلك - كانت حجر عثرة في سبيل كل تقدم ، وكل نظام .. ولولا نبوءة محمد ، لظل هؤلاء الجنود البواسل الى آخر الزمن ، في صحاريهم لا يشغلهم شاغل سوى الفتن المتوارثة .

وجاء الاسلام فوضع حدا للتفاخر بالالقباب والنسب أو الجنس ، وجعل من المؤمنين اخوة حقا ، ونفخ فيهم روحا جديدة كلها مساواة (١) وتقوى وشاعرية .. فما أروع أعمال البطولة التي استطاع هؤلاء القوم ، ذوو النفوس الحماسية ، والقلوب المنيعه ، أن يقوموا بها بعد ذلك ! .. ولم تكن هذه الكنوز من القوة والحيوية المدخرة ، خلال عصور تقضت في الحروب الاهلية الطويلة ، هي الذخيرة الوحيدة التي بفضلها دوخ العرب كل هذه الشعوب التي تختلف عنهم كل الاختلاف ، وتفوقهم - في هذه الفترة - حضارة

(٢) من : لاس كازاس « مذكرات سانت ميلين ج ٣ ص ١٨٢ .

.. فقد تراكمت في مخيلاتهم - طوال قرون التأمل بين أحضان الصحارى الشاسعة القاحلة - كنوز أخرى من الأحلام والآمال ..
احلام أمة شابة فتية - وإن كانت غير متمدينة - وآمالها ..
وسوف نرى هذه الأحلام والآمال تفرض فرضا على سائر تلك الشعوب التي كانت ثقافتها شائخة منهوكة .

وانا لننصح لمن قد يستريبون في عبقرية العرب ، بتصفح مجموعة من الرسوم التي تمثل المباني التي خلفوها منشورة في جميع أنحاء البلاد الخاضعة لهم ، لا شيء يستلفت النظر مثلما تستلفته وحدة الأسلوب المعماري التي تميز هذه الآثار عن غيرها من آثار العالم . ومع ذلك فهذه المباني المتشابهة ، تجدها قائمة في الهند والتركستان وفارس وتركيا ومصر وشمال إفريقيا وإسبانيا .. الخ .. أى في بلاد يختلف بعضها عن بعض تمام الاختلاف ، ولها حضاراتها ذات الطابع الخاص المتميز الذي لم تستطع حضارة أثينا أو روما ، أن تؤثر فيه بشكل جدى ..

ولقد أخذ العرب كثيرا عن كل تلك الدول المنهزمة ، ولجثوا في أحوال كثيرة الى استخدام فنييها ، بل عمالها ، لإنشاء قصورهم ومساجدهم ، ولكنهم كانوا دائما لا يحققون بما أخذوا عنها إلا أحلاما وأفكارا عربية صحيحة .

والأسلوب المعماري العربى نجد طابعه العبقري المبتكر ، في أنه دائما يسترشد بفن جديد نشأ مع الإسلام ، فن لم يكن له مثيل في الفنون السابقة ، وكان تحقيقا ماديا لمثل العرب العليا ، إذا صح هذا التعبير .. ذلك هو فن الزخرفة الخطية الذى استخدم لتمجيد كلام الله - أى آيات القرآن - ..

وان هذا الفن الخطى العربى ، حتى في حالة اقتصاره على

(أ) في الآثار الإسلامية : ان أكرمكم عند الله اتقاكم . « لا فضل لعربى على عجمى إلا بالتقوى » كلکم لادم وادم من تراب « . رب اشعک اغبر .. لو اقسام على الله لا يبره « .. يا فاطمة بنت محمد ، لا لقنى منك من الله شيئا « الخ .. »

وسائله الخاصة وحدها ، لهو من أروع الفنون الزخرفية التى تمخضت عنها مخيلة الانسان ، ولعله الفن الاوحد الذى نستطيع ان نقول عنه دون مغالاة ، ان له روحا .. فهو كصوت الانسان ، يعبر عما فى النفس من افكار . وهو لا يستوحى العالم الخارجى - مهما بلغ ذلك العالم من التنظيم والتنميق - فى شيء .. وهو بذلك ينتسب الى الموسيقى ، ويبدو وكأنه رمز لمعان تجيش فى أعماق القلوب ..

انظر الى هذه الحروف التى تثب من اليمين والشمال ، فى خطوط أفقية سريعة ، ثم تدور حول نفسها فى تموجات هادئة أو عنيفة ، وكأنها فى ذلك تسير وفق هوى روح داخلية خفية ، ثم ترتفع ، ثم تتوقف فجأة وتثبت ، فخورة ، فى أشكال مستقيمة متقاطعة ثم اذا بها تعود الى الأندفاع فى جموح ، وتحل ما انعقد من أشكالها ، ويداعب بعضها البعض فى مرح لذيذ ، فيندفع معها الخيال فى أحلام لا نهاية لها ..

وليس من الضرورى أن يكون الانسان مستشرقاً ممتازاً ، أو خطاطاً بارعاً ، ليدرك عمق الدوافع التى أدت بالقلم الى رسم هذه الخطوط .. وليتمتع بالنظر الى أشكالها المجردة ، أو بالتأمل فى العاطفة القوية التى تظهر فى انحناءاتها .. فكل روح فنانة لا بد أن تتصل الأسباب - دون جهد - بينها وبين أسرار هذا الفن .

ولقد سعى فن الزخرفة الخطية العربية - بعد أن أصبح تعبيراً صادقاً لمثل الأمة العربية - الى أن يخضع لاتجاهاته ، التى يغلب عليها الطابع الدينى ، كل ما من شأنه أن يعين على استكمالها ، ووضعه فى الإطار المناسب ، مرغماً فن العمارة والنظم الزخرفية الأخرى على ترسم أساليبه وأشكاله ..

ولقد خضعت لسيطرته وسلطانه ، قبة بيزنطة الكروية الثقيلة ، فاتخذت هيئة أشبه ما تكون بهيئة الخوذة العربية ، وتحولت انحناءات رواقها الذى لم يكن فيه شيء من العبقرية ، الى أشكال

عربية بالغة الروعة ، بينما اتخذت الطوابى الوضيعة صور المآذن
الانيقة التى ترتفع الى قمم التجلى ..

واخيرا : فان النظام الزخرفى الوحيد الذى يشابه الزخرفة
الخطية العربية ، فى كونه لا يستوحى الطبيعة - وهو الزخرفة
الهندسية ، ذلك الفن الذى لم يستطع الا غريق واللاتينيون
استخدامه الا فى اشكال ضئيلة لا روح فيها - قد دبّت فيه بين
أيدي العرب حياة جديدة حقا .. وقد أطلق على هذا الفن الزخرفى
منذ ذلك الحين اسم له دلالة ، أرابسك

وراح يتأسى بفن الزخرفة الخطية العربية ، فى البحث عن
اعجب ما يبهى الفكر من أشكال عبقرية يحار العقل فى تشابكها الذى
لا نهاية له ، وفى تحولاتها المفاجئة ..

يا لها من آيات غاليات خلفها لنا الفن الاسلامى ! .. ان الهواة
الغربيين يتنازعون اليوم آثار هذا الفن غير مباليين بما ينفقونه فى
سبيلها ، وهم يأملون من وراء ذلك أن تدخل معها - فى بيوتهم
المظلمة - بعض انعكاسات الاحلام التى استوحاها الفنانون العرب
.. وانه لمجد الاسلام ، يتفنى به فى هذه الديار ما نشهده فيها من
تحف تبلغ الغاية من الدقة والجمال والاشراق .. وانا لنرى الذوق
الغربى يتجه الان الى اقتناء آيات فن الخط العربى الذى - بنقله
لكلام الله - ينفخ روحا قوية فى زخارف المصاحف ، أو صدف
الآنية .

والغربيون - فى ذلك - يترسمون خطى الامراء العرب ، أيام
عصر الاسلام الذهبى حيث كانوا ، فى سبيل الحصول على صحيفة
مخطوطة ، بقلم أحد الخطاطين المشهورين ، يبذلون مجهودات جنونية
تستطيع مقارنتها بتلك التى تبذل فى أيامنا هذه ، لاقتناء تحف فن
التصوير ..

ولكن ! .. ايها الايات المقدسة ، التى تبهرين أصحابك الجدد ،
وتشيرين اعجابهم العميق ، بأشكالك المتأنقة الرقيقة ، الا تكشفين
لهم يوما القناع عن سمو جمال روحك الاسلامية ؟ ..

اثر الحضارة الاسلامية في أوروبا ، خلال القرون الوسطى وعصر النهضة :

لقد أدهشت كل تلك العجائب عقول أهل أوروبا ، حتى في أعنف أيام عدائهم للإسلام . . وقد نقلوا كثيرا من العرب في ميدان الزخرفة والعمار . ولا شك أن دراسة أكثر عمقا لهذا الموضوع ، من شأنها أن تبرهن على أن أوروبا قد تأثرت بالفنون العربية أكثر مما تأثرت بالفنون الاغريقية واللاتينية . . ولكن مثل هذه الدراسة قد تبعدنا عن الغرض الأساسي من هذا الكتاب . . ويكتفى هنا على سبيل التلميح - بالإشارة الى المؤرخ « دولور » الذي يقول : « ان مهندسي العرب قد عملوا في بناء كنيسة نوتردام ببافيس » أما في ميدان العلوم ، فان اثر المسلمين لم يكن بأقل خطبا ولا نرى من وسيلة لتوضيح هذا افضل من نقل رأى الدكتور « جوستاف لوبون » في ذلك ، ونجده في كتاب القيم : « حضارة العرب » :

« ويعزى الى بيكون - على العموم - انه أول من أقام التجربة والملاحظة ، اللتين هما أساس المناهج العلمية الحديثة ، مقام الأستاذ . . ولكنه يجب أن تعترف قبل كل شيء ، بأن ذلك كله من عمل العرب وحدهم . .

ويقول العلامة الشهير همبولد - بعد أن يذكر أن ما قام على التجربة والملاحظة هو أرفع درجة في العلوم - ان العرب ارتقوا في علومهم الى هذه الدرجة (١) التي كان يجهلها القدماء تقريبا .

(١) يقول الدكتور هيكل في كتابه عن سيدنا محمد :

« لست مع ذلك أحسب أنى أوفيت على الغاية من البحث في حياة محمد ، بل على اكون اوفى الى الحق اذا ذكرت أنى بدأت هذا البحث بالعربية على الطريقة

وكانت دراسة العلوم الرياضية من الدراسات الذائعة لديهم، وقد تقدم علم الجبر بفضلهم حتى انه قيل انهم مخترعوه . . ولقد

الحديث . . وقد تأخذ القاري الدهشة اذا ذكرت ما بين دعوة محمد والطريقة الحديثة العلمية من شبه قوى ، فهذه الطريقة العلمية تقتضيك اذا أردت بحثا أن تمحو من نفسك كل رأى وكل عقيدة سابقة في هذا البحث ، وان تبدأ بالملاحظة والتجربة ، ثم بالموازنة والترتيب ، ثم بالاستنباط القائم على هذه المقدمات العلمية ، فاذا وصلت الى نتيجة من ذلك كله كانت نتيجة علمية خاضعة بطبيعة الحال للبحث والتمحيص ، ولكنها تظل علمية ما لم يثبت البحث العلمى تسرب الخطأ الى ناحية من نواحيها ، وهذه الطريقة العلمية هي اسمى ما وصلت اليه الانسانية في سبيل تحرير الفكر ، وها هي ذى مع ذلك طريقة محمد واساس دعوته .

ويعقب فضيلة الاستاذ الاكبر المرحوم الشيخ المراغى على هذا الرأى فيقول :
« اما أن هذه الطريقة طريقة القرآن فذلك حق لا ريب فيه ، فقد جعل العقل حكما ، والبرهان أساس العلم ، وعاب التقليد وذم المقلدين ، وأنب من يتبع الظن وقال : « ان الظن لا يغنى من الحق شيئا » . . وعاب تقديس ما عليه الاءاء وفرض الدعوة بالحكمة لمن يفقهها . . ولم تكن معجزة محمد صلى الله عليه وسلم القاهرة الا في القرآن ، وهي معجزة عقلية ، وما ابداع قول البوصيرى :

لم يمتحننا بما تعيا العقل به حرصا علينا فلم ترتب ولم نهم
واما أن هذه الطريقة حديثة ، فهذا لا يعتدر عنه ، وقد سائر الدكتور غيره من العلماء في هذا ، ذلك لانها طريقة القرآن كما اعترف هو ، ولانها طريقة علماء سلف المسلمين . . انظر الى كتب اكلام تراهم يقررون أن أول واجب على المكلف معرفة الله . فيقول آخرون : لا - أن أول واجب هو الشك ، ثم انه لا طريق للمعرفة الا البرهان ، وهو وان كان نوعا من أنواع القياس الا أنه يجب أن تكون مقدماته قطعية حسية أو منتبهة الى الحس ، أو مدركة بالبداهة ، أو معتمدة على التجربة الكاملة أو الاستقراء التام ، على ما هو معروف في المنطق ، وكل خطأ يشرب الى احدى المقدمات أو الى شكل التأليف مفسد للبرهان .

وقد جرى الامام الغزالى على الطريقة نفسها ، وقد قرر في أحد كتبه أنه جرد نفسه من جميع الآراء ، ثم فكر وقدر ورتب ووازن ، وقرب وباعد ، وعرض الأدلة وهذبها وحللها ، ثم اهتدى بعد ذلك كله الى أن الاسلام حق ، والى ما اهتدى اليه من الآراء ، قد فعل هذا ليتجاني التقليد ، وليكون ايمانه ايمان المستيقن ، المعتمد على الدليل والبرهان ، ذلك الإيمان الذى لا يختلف المسلمون في صحته ونجاة صاحبه .

وانت واجد في كتب الكلام ، في مواضع كثيرة ، حكاية تجريد النفس عما ألفته من المقائد ثم البحث والنظر ، فطريق التجريد طريق قديم ، وطريق التجربة والاستقراء طريق قديم ، والتجربة والاستقراء التام وليدا للملاحظة ، فليس هناك جديد عندنا ، ولكن هذه الطريقة القديمة بعد أن نسبت في التطبيق العلمى والعملى في الشرق ،

كان لهم أيضا قصب السبق في تطبيق الجبر والهندسة ، وهم الذين ادخلوا التماس في حساب المثلثات ..

« وكان علم الفلك يدرس بحماس في مدارس بغداد ودمشق وسمرقند والقاهرة وفاس وطليطلة وقرطبة وغيرها . تلك المدارس التي وصلت الى اكتشافات عديدة يمكن ايجازها في القائمة التالية : ادخال خط التماس في الحسابات الفلكية ، ووضع جداول لحركة الكواكب ، وتحديد سمت الشمس تحديدا دقيقا وتدرجه ، وتقدير تقدم الاعتدالين تقديرا صحيحا ، وأول تحديد صحيح لمدة السنة .

ثم اننا مدينون لهم ايضا باثبات ما في اكبر خط عرض للقمر من ضروب عدم الانتظام ، واستكشاف عدم التساوى القمري الثالث المعبر عنه اليوم بالتغير .

« وكان النصيب الذي أسهم به هؤلاء الرواد ، الذين يمتازون بالجرأة والاقدام نصيبا ضخما .. فمن الناحية العلمية كانت لهم هذه التحديدات الفلكية الصادقة التي هي أول أساس للخرائط ، كما عملوا على تصحيح الاخطاء الفاحشة التي وقع فيها الاغريق .

أما من ناحية كشف بقاع العالم المجهولة فقد نشروا رسائل في الرحلات تعرف الناس بأقطار العالم المختلفة التي كانت شبه مجهولة من قبل ، والتي لم يسبق للأوربيين ارتيادها .

« واننا نجد في خريطة من خرائط الأدرسي ترجع الى عام ١١٦٠ منابع النيل بين البحيرات الاستوائية الكبرى مرسومة رسما

وبعد ان نفثت التقليد وأهذر العقل ، وبعد ان أبرزها الغربيون في ثوب ناصع وأفادوا منها في العلم والعمل ، رجعنا تأخذا عنهم ونراها طريقة في العلم جديدة .

هذا القانون العلمي في البحث معروف قديما وحديثا ، والمعرفة سهلة ولكن العمل عسير ، ولا يتفاوت الناس كثيرا في معرفة القانون ، ولكنهم لا يتفاسون جدا التفاوت في تطبيق القانون .

من مقدمة فضيلة الاستاذ المرحوم الشيخ محمد مصطفى المراغي لكتاب « حياة محمد » للدكتور هيكل ©

دقيقا ، وهى تلك المنابع التى لم يكشفها الأوربيون إلا فى النصف الثانى من القرن التاسع عشر » .

« وسجل مكتشفاتهم فى ميدان العلوم الطبيعية أعظم من ذلك ، والبيان التالى يوضح أهمية هذه المكتشفات :

« معلومات عالية فى نظريات علم الطبيعة ، وخاصة فيما يتعلق بالمسائل الضوئية .. اختراع أجهزة آلية من أبداع ما يكون .. اكتشاف علق الأجسام بأصل علم الكيمياء مثل الكحول والحمض الكبريتى ، وأهم العمليات الأساسية فى هذا العلم كالتقطير - تطبيق الكيمياء فى ميدانى الصيدلة والصناعات ، وخاصة فيما يتعلق باستخراج المعادن ، وصناعة الفولاذ ، والصباغة ، وغير ذلك .. صناعة الورق من الخرق ، والاستعاضة به عن رق الغزال وورق البردى والحرير الصينى .. ومن المحتمل أنهم أول من استخدم البوصلة فى الملاحة .. ومن المحقق أنهم أدخلوا هذا الاختراع الأساسى فى أوربا .. وأخيرا : فهم قد اكتشفوا الاسلحة النارية ففى عام ١٢٠٥ استخدم الأمير يعقوب المدفعية فى حصار مدينة المهديّة .. وفى عام ١٢٧٣ استخدمها السلطان أبو سيف فى حصار مدينة سجلماسة .. وقد حضر كونت دربى وكونت سالسبرى الانجليزيان فى حصار مدينة الجزيرة التى دافع عنها العرب بالمدافع ، فشاهدوا نتائج استخدام البارود ، فنقلوا ذلك الاختراع الى بلادهم ، فاستخدموا الانجليز فى معركة كريس بعد ذلك بأربع سنوات .

أما فيما يتعلق بالطب ، فقد استوحى العرب أولا كتب الأغريق ثم ساروا بهذا الفن خطوات هامة الى الامام ..

وتكاد تكون سائر المعارف الطبية فى أوربا خلال عصر النهضة ، مأخوذة عن العرب ، وأهم ما حققه العرب فى ميدان الطب يتعلق بالجراحة ووصف الامراض ، وبالادوية والصيدلة ، وقد ابتكروا وسائل علاجية متعددة ، ظهر بعضها فى العالم الطبى حديثا بعد

ان قضت عليها قرون من النسيان .. مثل ذلك استخدام الماء البارد للطب للحمى التيفودية ..

والطب مدين لهم بكثير من المواد الطبية مثل : خيار الشنبر، والسنى المكى ، والرواند ، والتمر هندی والكافور والكحول والقلی وغير ذلك .. واننا مدينون لهم بكثير من المستحضرات المستعملة اليوم مثل الاشربة وصنوف اللعوق ، واللزق والمراهم والادهان والماء المقطر ، وغير ذلك .

« كذلك الجراحة ، كان العرب الفضل في تقدمها الأول ، فكانت مؤلفاتهم هي المراجع الأساسية التي تدرس بالمعاهد الطبية الى عهد قريب جدا .. لقد كانوا في القرن الحادى عشر الميلادى يعرفون علاج الماء الذى ينصب في العين (الكاتاركتا) بالتحويل أو استخراج البلورية ، ويعرفون كيفية تفتيت الحصاة وعلاج النزيف بصب الماء البارد ، كما كانت لهم خبرة باستخدام الكاويات ، والاحزمة ، والكى بالنار لتطهير الجراح .. وان التخدير الذى يظن الناس انه اكتشاف حديث ، يبدو وان العرب لم يجهلوه ، فقد كانوا يوصون باستعمال نبات الزوان - قبل العمليات المؤلمة - لتنويم المريض حتى يفقد الوعى والحساسية ..

« وكانت لهم أيضا ثقة عظيمة في الوسائل الصحية لعلاج الامراض وكانوا يعتمدون كثيرا على القوى الطبيعية ، والطب النظرى ، الذى يبدو اليوم وكأنه الكلمة الأخيرة للعلم الحديث ، يوافق هذه الفكرة في استدلالاته » .

أثر المسلمين في ميدان الفكر :

ولعل أثر المسلمين في ميدان الفكر كان أخطر شأنًا ، فقد دعا ميسى الى المساواة والاخوة ، أما محمد فوفق الى تحقيق المساواة والاخوة بين المؤمنين أثناء حياته ..

وانه يكون من الحمق ان نزع ان الاسلام أثر مباشرة في خطط الثورة الفرنسية التى كان رجالها يجهلون معظم ما قام به محمد في -

سبيل المساواة بين الناس - ولكننا نستطيع أن نبرهن على أن المحاولات الاولى في السعى الى تحرير الفكر كانت اثرا منطقيا للمبادئ التي جاء بها محمد : فالى الفيلسوف المسلم ابن رشد الذى عاش فى اسبانيا من سنة ١١٢٠ الى سنة ١١٩٨ - يرجع الفضل فى ادخال حرية الراى - التى يجب ان لا نخلط بينها وبين الاتحاد - الى أوروبا ..

وقد عارض ابن رشد وحدة الوجود القديمة ، والتجسيم المسيحى ، بعقيدة الايمان بالله وحده فى الاسلام ، وتحمس أحرار الفكر فى العصر الوسيط الاوربى لشروحه لارسطو ، وان كانت هذه الشروح مصبوغة بصبغة اسلامية قوية .. ويمكن أن يعتبر - بحق - ان التيار الفكرى الذى نشأ عن هذا التحمس لابن رشد ، كان أصل التفكير المنطقى الحديث ، فضلا عن كونه من أصول الاصلاح الدينى .

اثر الاخلاق الاسلامية :

ولم يكن اثر الاخلاق الاسلامية بأقل من ذلك شأننا فى أوروبا ، فقد كان العرب يمتازون ، الى جانب روح التسامح الدينى - التى سوف نتحدث عنها فيما بعد - بأخلاق الفروسية القوية .. وفى ذلك يقول الكاتب الاسبانى الكبير « بلاسكويايانيز » فى قصته « فى ظل الكنيسة » :

« لقد نشأت روح الفروسية بين عرب اسبانيا ، وأخذها عنهم فيما بعد أهل الشمال ، زاعمين انها طبيعة من طبائع الامم المسيحية » ..

ولنذكر فى هذا الصدد مرة اخرى ، ملاحظات الدكتور جوستاف لوبون ، اذ يقول :

« لقد كانت للفروسية العربية اصولها ، كما للفروسية المسيحية التى جاءت بعدها ، فلم يكن المرء فارسا الا اذا تحلى بالخصائل العشر التالية : الصلاح ، والكرامة ، ورقة الشماثل ، والقريحة

الشعرية ، والفصاحة ، والقوة ، والمهارة في ركوب الخيل ، والقدرة على استعمال السيف والرمح والشباب .

« وقد حاصر والى قرطبة في سنة ١١٣٩ مدينة طليطلة التي كانت بيد النصارى ، فأرسلت اليه الملكة « بيرانجير » التي كانت فيها رسولا يبلغه أنه ليس من مروعة فارس كريم رقيق الشمائل أن يحارب امرأة ، فارتد القائد العربي من فوره ، ولم يطلب مقابل ذلك سوى أن يشرف بتحية الملكة » (١) .

« وسجلات تاريخ العرب بإسبانيا حافلة بمثل هذه النوادر التي تبين كيف كانت أخلاق الفروسية هذه ذائعة بينهم . . ويعترف عالم قوى الايمان هو « بارتليمي سانت هيلير » في صدق وصراحة بما تدين به الاخلاق الاوربية للعرب ، اذ يقول في كتابه عن القرآن : « عندما اتصل الاوربيون بالعرب واقتدوا بهم ، لانت العوائد الخشنة لدى اشراف القرون الوسطى القساسة ، وتطلع اهل الفروسية - دون أن يفقدوا لذلك طبائع الشجاعة والنخوة - الى مواطن ارق من عواطفهم وأشرف وأليق بالانسانية ، ومن المشكوك

(١) يقول المؤلف في رسالته « اشعة خاصة بنور الاسلام » ما يلي :

« وقد حفظ لنا التاريخ في سجلاته عن قروسية العرب وروحها العالية جميع أدلة العظمة الموشاة بالركة والتهذيب ، وقد ذكر منها الكثير واصف باشا بطرس غالى في كتابه « قروسية العرب المتوارثة » وهو وان كان قطعيا مسيحيا فان لاقواله قيمة عظيمة وهي الرد الصحيح على ما جاء به « بيرون » من الادعاءات والتعصب . »

يقول واصف باشا : « كان محمد يحب النساء ويفهمهن ، وقد عمل جهد طاقته لتحريرهن ، وربما كان ذلك بالقدرة الحسنة التي استنبها فوق ما هو بالقواعد والتعاليم التي وضعها ، وهو يعد بحق من أكبر انصار المرأة العاملين ان لم يكن عظيم الاحترام والتكريم لهن ، لم يكن ذلك خاصا منه بزوجاته ، بل كان ذلك شأنه مع جميع النساء على السواء . »

فهل نستطيع أن نقول شيئا من هذا عن الكثيرين من رجال الكنيسة ؟ . . وقد اكان احدهم « سان بونافنتور » يقول الى تلاميذه : « اذا رايتم امرأة فلا تحسبوا انكم ترون كائنا بشريا ولا كائنا وحشيا ، وانما الذي ترون هو الشيطان بذاته والذي تسمعون هو صغر التعميان »

فيه أن تكون المسيحية — مهما بلغت تعاليمها من السمو — هي وحدها التي أوحى اليهم بكل ذلك » .

السبب في انكار علماء الغرب آثار الإسلام في الحضارة الغربية :

ولعل القارئ يتساءل — والظروف كما ذكرنا — عن السبب في انكار كل أثر للإسلام لدى علماء يبدو أن روحهم العلمية تخرج بهم عن كل تعصب ديني . .

وتفسير ذلك : أن الواقع يشهد بأن حرية الرأي مسألة ظاهرية أكثر منها حقيقية ، وأن الإنسان ليس حر التفكير على الإطلاق كما يشاء في مسائل معينة — ثم إن التعصب الموروث لدى المسيحيين ضد الإسلام واتباعه ، قد عاش فيهم دهورا طويلة ، حتى أصبح جزءا من كيانه . .

فاذا أضفنا إلى هذا التعصب الديني تعصبا آخر هو أيضا موروث تزيده الأجيال المتتالية تمكنا من النفوس بفضل مناهج الدراسات القديمة التي تسير عليها مدارسنا ، وهو أن كل العلوم والآداب الماضية يرجع الفضل فيها إلى الإغريق واللاتين وحدهم ، أدركنا — في سر — كيف ينكر الناس عامة ، ذلك الأثر العظيم الذي كان للعرب في تاريخ الحضارة الأوروبية .

وسوف يبدو دائما لبعض العقول أنه من المهانة أن تدين أوروبا المسيحية للمسلمين باخراجها من ظلمات البربرية والتوحش . .

سبب تدهور المسلمين :

ولعلنا بعد هذا نتساءل : لماذا — أذن — وقع المسلمون في مثل هذا التدهور السريع بعد أن ظل الإسلام طوال قرون ثمانية يجعل من إسبانيا الخاضعة له أرفع الأمم الغربية حضارة ، ويرسل نوره الذي لا يخفت في أرجاء العالم من دلهى وبخارى إلى القسطنطينية وفاس ؟

السبب الأول : تجده في الخروج من مبادئ المساواة التامة

الشاملة التي بذل الرسول كل جهده خلال سنى حياته فى فرضها،
والتي كانت سبب انتصاراته وانتصارات الخلفاء الاول . . ولنضرب
لذلك مثلا يوضح كيف كانت هذه المبادئ تطبق فى شدة بالغة فى
الصدر الاول للاسلام :

لطم جبلة - احد الامراء الاقوياء المعتدين بانفسهم - عقب
اسلامه رجلا من البدو زاحمه فى الكعبة لطمه عنيفة ، فأمر الخليفة
عمر أن يضرب البدوى الفقير الامير جبلة مثلما ضربه . . ولم يابه
عمر فى حكمه بمكانة المذنب ، ولا بخطورة اغصاب رجل له من الشأن
ما لجبلة ، بل رأى أن كرامة الاسلام ومستقبله يقتضيان تطبيق
مبادئ المساواة أمام القانون قبل أى اعتبار آخر .

وبفضل هذه المبادئ القوية التى لا تلين ، لم يكن لاحد ان يفخر
الا بما عمل ، وأدى التنافس بين المسلمين فى سبيل اعلاء كلمة
الاسلام الى ضروب من المعجزات ، ولم يرق الى مناصب القيادة
سوى الجديرين بها - وكان الناس يطيعون قاداتهم فى كل صغيرة
وكبيرة لانهم كانوا يحترمونها ويجلوونها مخلصين . .

ولكن - للأسف - لم يحافظ المسلمون محافظة كاملة على هذه
المبادئ الأساسية لدين محمد الا لفترة قصيرة . . ولقد رأينا
التفاخر بالأنساب والقبائل يظهر من جديد بأثاره الهدامة فى عهد
عثمان ثالث الخلفاء ، وأضاع الناس حكمة محمد التى تجلت فى
وصيته لابنته المحببة فاطمة الزهراء : « يا فاطمة بنت محمد ،
انقضى نفسك من النار فأتى لا أغنى عنك من الله شيئا » - فقد
ذهب أناس - هم دون ذلك شأنًا - الى الفخر بأنسابهم ، وإلى
احتقار اخوانهم فى الاسلام الذين ينتسبون الى الطبقات المغمورة ،
وظنوا انهم معقون لعراقة أصلهم من الجهاد فى سبيل الاسلام وفى
سبيل الرزق ، ذلك الجهاد الذى بدوته لا يمكن تحقيق أى تقدم ،
وبالإضافة الى ذلك ثارت المنافسات بين الذين يعتمدون فى
حياتهم على مكانة أجسادهم أكثر مما يعتمدون على أعمالهم

الشخصية ، وكانت نتيجة ذلك قيام الفتن الاهلية التى تكاد تكون -
فى عنفها واتصالها - مشابهة لما كان منها فى الجاهلية ، وترتب
على ذلك أن تفكك النظام ، وظهرت من جديد تلك الفوضى العامة
الشاملة ، التى كانت تشل أيدى العرب عن كل عمل مجد فى عصور
ما قبل الاسلام ، وفقد المسلمون حب الاستطلاع ، وفرقت بينهم
وأنهكت قواهم الحروب الداخلية ، فلم يستطيعوا - الا قليلا - أن
يقاوموا المسيحيين الذين انتهزوا فرصة هذه الفوضى بين المسلمين ،
لينظموا أنفسهم وليحلموا بالاخذ بثأرهم ..

ولم يكن الاسلام ، سواء فى ماضيه أو فى حاضره ، ليصاب بتلك
النكبات لو أن المسلمين عملوا دائما بتلك الوصية الاخيرة التى
أوصاهم بها الرسول فى خطبته :

« أيتها الناس ؟ .. إنما المؤمنون أخوة » ..

أما السبب الثانى فى تدهور العالم الاسلامى ، فهو ناتج عن
التخلى عن إحدى المميزات الأساسية للاسلام ، وهى التوافق التام
بين العقيدة - التى تكاد تكون خالية من كل ما هو غير طبيعى -
وبين ضرورات المنطق .. وكان لتلك الميزة فى العهد الاول أثر بعيد
فى تقدم العلوم التى لم تعقها أية معتقدات خرافية .. وهذا يكفى
لتفسير التطور السريع الذى تطوره الحضارة الاسلامية ، لكن
الروح الاسلامية العلمية خمد حماسها شيئاً فشيئاً ، مكتفية بالنتائج
الباهرة التى حصل عليها المسلمون فى حمية النشاط الذى كان فى
القرون الاولى للهجرة ، ومنذ ذلك العهد والاسلام وقع تحت رحمة
النزعات الخرافية والاشتراكية فى الأقطار الحديثة .

مستقبل الاسلام :

ان الجراح التى أصابت الاسلام ، خلال نصف القرن الأخير (١)
قد أيقظته من سباته ، وأقنعتة هزيمته نفسها بضرورة تبنى الوسائل
العلمية التى يستخدمها أنصاره ، وتذكر المسلمون أحاديث الرسول :

(١) يقصد القرن التاسع عشر

« اطلبوا العلم ولو بالصين » .

« العلم خير من العبادة » .

« يوزن يوم القيامة مداد العلماء ودم الشهداء ، فيرجح مداد العلماء على دم الشهداء » .

ولقد قام مصلحون عباقة - من أمثال الشيخ محمد عبده - برسم السبيل الذي يجب على المسلمين أن يسيروا فيه ، مبرهنين على أنه يمكن التوفيق بين محمد وبين مقتضيات الحضارة الحديثة ، ولم يمضِ طويل وقت حتى ذهب الكثير من الشباب في سائر البلاد الإسلامية ، إلى التعلم على الطريقة الأوروبية في سهولة تكيف عجيبة ، دون أن يفقدوا شيئاً من عناصر قوميتهم الأصيلة ، وسوف نرى عما قريب العدد العديد من المسلمين ، يحتلون مكانهم في العالم الحديث ولا يهابون أن ينافسوا رجال الغرب في ميدان الحضارة العصرية (٢) .

لقد اعترض على امكانية هذه النهضة بأنه يقف في سبيلها عقبات قوية هي : عقيدة القضاء والقدر ، والتعصب ، وتعدد الزوجات ..

عقيدة القضاء والقدر :

فلنعرض سريعاً لهذه المسائل : هل عقيدة القضاء والقدر الإسلامية يمكن أن تتفق مع الجهاد الصحيح في سبيل التقدم ؟ ..

إذا كنا نجد بعض الواجهة في شيء من النقد الموجه إلى المسلمين في هذا المجال ، فلأن بعض المسلمين : من أمثال أتباع « المرابطين » يسيئون فهم التوكل ، وعلى أي حال فلم يكن لهذا التوكل الأثر المبالغ فيه الذي يراد الصاقه به .. والإسلام ليس فيه من التوكل أكثر مما في مذهب انكار فعل العزيمة الشخصية والقول بالأسباب الخارجية ..

(٢) حذفنا من هنا بقعة سطور تاريخية لم تعد لها قيمة تذكر بعد مرور كل هذه السنين على تأليف الكتاب .

بلّ القضاء والقدر فيه يكون أقل خطورة منه في المسيحية ، لو
اتبع المسيحيون حرفية تعاليم الانجيل الذي يقول :

ولذا أقولها لكم : لا يقلقنكم أن تبحثوا عن الجهة التي تجدون
فيها ما تأكلون وما تشربون لاستبقاء حياتكم ، ولا الجهة التي تجدون
فيها الثياب لكساء أجسادكم .

« انجيل متى : ٥ ، ١٨ ، ٦ : ٢٥ » ..

كيف نقول : ان عقيدة القضاء والقدر تشل كل عمل عند
المسلمين ، والرسول ، صلى الله عليه وسلم ، كان انشط الناس
واكثرهم مثابرة وجهادا ، والاسلام هو الدين الوحيد الذي جاء -
عقب نشأته مباشرة - بالفتوح الواسعة العجيبة ، والحضارة
السامية العظيمة ؟ ..

ان كلمة « اسلام » تعنى الرضاء بأوامر الله - أى بما لا يمكن
لأى قوة انسانية أن تحول دونه ، ولكن ليس من معانيها الخضوع
للأمور التي يبدو أنها يمكن أن يغير مجراها العمل والاقدام .. « قل
يا قوم اعملوا على مكانتكم » .. فهذه العقيدة - اذن - بعيدة كل
البعد عن أن تكون مصدر ضعف .. انها على العكس من ذلك مصدر
قوة نفسية لا تضارع بالنسبة الى المسلم تعينه على احتمال المحن
والشدائد (١) .

التعصب :

ونعرض - بعد ذلك - لموضع التعصب فنتساءل : ألا يعوق
تقدم المسلمين ، وعلاقاتهم بالمتحضرين من أبناء الأديان الأخرى ،

(١) فإذا قضيت الصلاة فانتشروا في الارض وابتغوا من فضل الله واذكروا
الله كثيرا لعلكم تفلحون «

« يا أيها النبي تعرض المؤمنون على القتال .. » الآيات

« يا أيها النبي جاهد الكفار والمنافقين ... » الآية

« فاما تثقنهم في الحرب ... »

وفي الحديث : « اليد العليا خير من اليد السفلى » ، « لان يأخذ أحدكم حبلا »

تعصب هؤلاء المتحضرين العنيف الذي لا هوادة فيه ، والذي هم يرمون به المسلمين ؟ . .

والمسألة هنا - هي قبل كل شيء - أن نعرف ما إذا لم يكن هذا التعصب عند المسلمين أسطورة من تلك الأساطير التي لا تحصى ، والتي أذاعها أعداء الاسلام في القرون الوسطى .

وفيما يلي بعض الوقائع اخترناها من بين عدد كبير من أمثالها ، نسردها هنا ليتمكن القارئ من الحكم في هذا حكما صحيحا . .

يروى ابن جرير نقلا عن ابن عباس ، أن رجلا من بنى سالم بن عوف يقال له الحصين ، وله ولدان مسيحيان ، وهو مسلم ، سأل الرسول صلى الله عليه وسلم فيما إذا كان يجب عليه إكراه ولديه على اعتناق الاسلام ، وهما يرفضان كل دين غير المسيحية ، فأنزل الله تعالى الآية الكريمة : « لا إكراه في الدين » .

وعندما جاء رسل نجران المسيحيون المدينة ليفاوضوا النبي منحهم نصف مسجده ليؤدوا صلاتهم فيه .

وقام محمد يوما لجنازة ، ف قيل له : انها جنازة يهودي ، فقال : « أليست هي نسمة ؟ » .

وهو القائل :

« من آذى ظلما يهوديا أو نصرانيا كنت خصمه يوم القيامة . .
قد يدوم الملك على الكفر ولكنه لا يدوم على الظلم » .

والمسلمون - على عكس ما يعتقده الكثيرون - لم يستخدموا القوة أبدا - خارج حدود الحجاز : أي الأرض الحرام والمنطقة المحيطة بها - لإكراه غيرهم على الاسلام . . وان وجود المسيحيين في اسبانيا لدليل واضح على ذلك ، فقد ظلوا آمنين على دينهم طوال القرون الثمانية التي ملك فيها المسلمون بلادهم ، وكان لبعضهم مناصب رفيعة في بلاط خلفاء قرطبة . . ثم إذا بهؤلاء المسيحيين أنفسهم يصبحون أصحاب السلطان في هذه البلاد ، فكان أول هم

لهم أن يقضوا قضاء تاما على المسلمين ، وقد الحقوا بهم أيضا اليهود الذين عاشوا فترة آمنة هادئة تحت حكم المسلمين ..

وفي كتابه « رحلة دينية في الشرق » يشيد الأب « ميشون » بالحقيقة في صيحته الصادقة : « انه لمن المحزن بالنسبة الى الدول المسيحية أن يكون المسلمون هم الذين علموها مبادئ التسامح الدينى الذى هو الناموس الأكبر للرحمة والاحسان بين الأمم (١) » .

وقد يعارض قوم فيذكرون مذابح الأرمن ، ويتساءلون : ما القول فيها ؟ .. والرد على ذلك أن المسلمين الحقيقيين يستنكرون كل شيء من هذا القبيل مالم تدع اليه الفتن والمؤامرات ، تماما كما يستنكر المسيحيون الحقيقيون مذبة جميع المسلمين في اسبانيا .

والواقع أن مذابح الأرمن لم تكن قط لأسباب دينية ، ذلك لأن أتباع دين محمد لم يدر بخلداهم قط أن يقتلوا بأنصار «توركويما» فيخبرون الأرمن بين ترك المسيحية الى الاسلام وبين أن يحرقوا أحياء .. وعلى أى حال ، فالمسلمون لا يأنسون في أنفسهم أى ميل لرد الناس عن دينهم ، وليس لهم مبشرون حقيقيون وإذا كان الاسلام هو الدين الذى يجذب اليه أكثر الناس فى افريقيا وفى آسيا فى عصرنا هذا ، فذلك - كما لاحظته ملاحظة صحيحة المسيو . بوردو - « يرجع الى نوع من الامتصاص المعنوى (١) » .

وان القدوة الحسنة التى لا تقترن بمحاولة التبشير المتعصبة ، لهى أقوى اثرا فى النفوس التقية من مضايقات القسوس المبشرين .. ولقد اضطر العالم « دوزى » - رغم تعصبه ضد الاسلام - الى الاعتراف بأن الكثير من المسيحيين الذين كانوا فى اسبانيا « اعتنقوا الاسلام عن عقيدة » ..

والقاعدة التى يجرى عليها المسلم ، فى علاقاته بأصحاب الديانات الأخرى ، هى تلك التى حددها القرآن فى الآية التالية :

(١) نقلا عن « الكونت دى كاسترى » فى كتابه عن الاسلام

(١) عن : أ. يوردو (العرب فى افريقية الوسطى)

« لكم دينكم ولى دين » ..

وكيف لا يكون المسلم متسامحا ، وهو يجل الأنبياء الذين يجلمهم اليهود والنصارى فموسى بالنسبة اليهم « كليم الله » وعيسى « روح من الله » يجب تبجيلهما كما يبجل محمد « حبيب الله » .
« لا نفرق بين أحد من رسله » ..

ولن يجرؤ مسلم قط على التفوه بأقل بادرة فى حق عيسى ، وكذلك لن يقبل أن يدع أحدا يتفوه بمثل هذا فى حضرته ، حتى وان كان من يحدّثه من هؤلاء المسيحيين الأصليين الذين يريدون أن يجعلوا من عيسى المستول عن الأخطاء الكهنوتية ، وسب المسيح لا شك يعتبر سباً للإسلام الذى يأمر باحترامه .. ولقد أتيح لنا أن نشهد حادثاً عجيباً ، هو أن قاضياً مسيحياً حكم على رجل مسلم لضربه يهودياً بدرت منه أمامه أقوال بالغة الأسفاف فى شأن ولادة عيسى ..

ولنقارن الآن بين موقف الاجلال هذا الذى يقفه المسلمون من عيسى ، وبين ما صنعه الأوروبيون من سيرة محمد :

ففى العصور الوسطى ، كان الرهبان يصورونه تارة فى صورة صنم بشع ، وتارة فى صورة سكير مدمن ... الخ ...

ولو أننا أردنا أن نثبت هنا كل ما تمخضت عنه قديما مخيلات أعداء محمد الخصبة لما انتهينا الى حد ..

لم يكن المستشرقون الأول بأقل عنفا فى مهاجمته من هؤلاء :

والعالم جانييه - فى القرن الثامن عشر - يعيب على القس المراكشى والدكتور بريدو أسفافهما المتحيز ضد محمد ، ولكنه - فيما بعد - يسف أكثر من أسفافهما ، ويصف محمدا بأبعد الأوصاف عن سيرته ، ومع هذا فالعالم جانييه يزعم أنه معتدل كل الاعتدال فى حكمه ..

ومن زمن بعيد وأعداء الاسلام يلحقون الأذى بأه حباب محمد أيضا ، وقد ألف بعضهم تلك الأسطورة الذائعة التى تقول بأن الخليفة

عمر أحرق الاسكندرية ، ولم يكن غرضهم من ذلك إلا أن يجعلوا الناس تنسى العمل الوحشي الذي قام به الكاردينال كسيمينيس من احراق دور الكتب البديعة التي كانت للمسلمين باسبانيا ، وهم في زعمهم هذا يبدون استخفافا لا حد له بوقائع التاريخ . . ذلك أن مكاتب الاسكندرية قد خربت قبل مجيء الاسلام بقرون متعددة ، وأولى هذه المكاتب هي مكتبة البروخيوم التي كانت تحتوى على أربعمئة ألف مجلد ، وقد أحرقت أثناء الحرب التي نشبت بين قيصر والاسكندرانيين . . وثاني المكاتب هي مكتبة السرابيوم التي ضمت في يوم من الأيام مائتي ألف مجلد أوصى بها لها انطونيوس ، وقد نهبت هذه المكتبة وخربت تماما في عهد ثيودوزيوس . .

وقد أنشأت هذه الخرافات السخيفة تتلاشى في أيامنا هذه . . على أننا نفضل ما فيها من تعصب صريح على تلك الدسائس الخبيثة التي يريد بعض الكتاب الذين لم يتخلصوا بعد من طبائع القرون الوسطى المسيحية ، أن يذيعوها - تحت ستار من العلم الاستشراقي الظاهري - في حق رجل من الرجال الذين يشرف بهم - أكثر من غيرهم - تاريخ الانسانية نفسه . .

وقد يسأل سائل : ألا ينتهى الأمر بالمسلمين بعد أن تبنا حضارة المسيحيين الى أن يتدينوا كذلك بالمسيحية ؟ . . ويكفينا للإجابة على هذا السؤال أن نورد رأى كاتب صريح في اعترافه بالواقع رغم تمسكه الشديد بدينه - ذلك الكاتب هو : « الكونت دى كاستر » الذى يقول في مؤلف له ممتاز عن الاسلام : -

« الاسلام هو الدين الوحيد الذى لا تجد فيه مرتدين . . . ومن العسير ، بل من المحال أن نتصور صورة دقيقة للحال النفسية التي يكون عليها المسلم اذا ما حاول أحد المسيحيين أن يقنعه باعتناق المسيحية . . لعنا نجد صورة مقاربة شيئا ما لهذا ، اذا ما تخيلنا احساسات وشعور رجل مسيحي مستنير يحاول أحد الوثنيين أن يجتذبه الى اعتناق خرافاته المزدولة (١) » .

(١) من الكونت هنرى دى كاستر « الاسلام »

العلة في بغض المسيحيين للاسلام :

فما عسى أن تكون علة ذلك البغض الذي يلاحق به المسيحيون الاسلام حتى في عصرنا هذا ، عصر التسامح ، ولا نريد أن نقول : عصر عدم المبالاة بالدين - في حين أن الاسلام يقدم لهم كثيرا من الأدلة التي تؤكد احترام عيسى وتبجيله ؟ !

هل يكون ذلك لأن الاسلام كانت نشأته في آسيا ؟

ولكن ، ألم تكن المسيحية في جوهرها ، ديانة آسيوية قبل أن يخلصها بولس القديس من اليهودية ؟ وقد قال عيسى نفسه : « لم أرسل الا الى خراف اسرائيل الضالة » (انجيل متى ١٥ - ٢٤) . ولعل العلة في العقيدة نفسها ؟ ولكن عقيدة الاسلام تكاد تكون مماثلة لعقائد بعض الفرق البروتستانتية التي تأثرت بالاسلام فاحتدت حذوه ..

أو هل سبب ذلك يرجع الى الآثار التي خلفتها الحروب الصليبية في النفوس ؟

ذلك أمر لا شك فيه ، فرغم مضي زمن طويل على هذه الحروب نجدها لا تزال تفعل فعلها المشثوم في نفوس الكثير من الجهلاء .

ولكن هذا الأمر وحده ، ليس بكاف لتفسير ما حكم به على الاسلام في أوروبا من نفى وتحريم .

فعلينا إذن أن نبحث عن تعليل آخر وسوف نتبين جلية الأمر ، اذا ما تأملنا المثل الذي تقدمه لنا ديانة أخرى ! تقابل حقا في أوروبا بمثل ما يقابل به الاسلام ، من النفور والاضطهاد .

تلك هي ديانة فرقة (المورمون) وهي من الفرق البروتستانتية وقد أظهر أصحابها العجب العجيب من قوة العزيمة والذكاء والمثابرة ، فأحالت الصحراء ، ذات الأرض الملحة الكثيبة التي قطنت بها ، الى بلد خصب زاهر ، وكان على أهل أوروبا وأمريكا جميعا أن يشيدوا بهذا العمل النافع لحضارة الانسانية ومبدأ استحيائهم له . ولكن سائر شيع المسيحية ، على العكس من هذا ، تناست

احقادها وخلافاتها الخاصة لتتألب على المورمون ، يجمعها في هذا شعور متمائل من الكره لهم .

فماذا كان الجرم الذي اقترفه هؤلاء المورمون ؟
لم يكن لهم من جرم الا انهم - كالمسلمين - يستحلون تعدد الزوجات . ومفتاح هذا السر اذن هو : تعدد الزوجات .
وان في ذلك لانتذار للأمم الاسلامية بانها لن تحصل قط ، على حق الدخول في زمرة الأمم المتحضرة ، ما لم تتنكر لمبدأ تعدد الزوجات !

تعدد الزوجات :

ولن نخاطر هنا محاولين الدفاع (١) عن عادة يحمل عليها الناس بمثل هذه الشدة ، لكننا نقتصر على عرض بعض الملاحظات .

(١) لقد دافع المؤلف دافعا مجيدا عن مبدأ تعدد الزوجات في رسالته القيمة « أشعة خاصة بنور الاسلام » .. ونحن ننقل دفاعه الرائع فيما يلي :
مسيرة الطبيعة :

لا يتمرد الاسلام على الطبيعة التي لا تغلب ، وانما هو يساير قوانينها ، ويرامى اثرانها ، بخلاف ما تفعل الكنيسة من مغالطة الطبيعة ومصادمتها في كثير من شؤون الحياة ، مثل ذلك الغرض الذي تفرضه على ابنائها الذين يتخذون الرهبنة فهم لا يتزوجون وانما يعيشون أعزابا ..

وعلى ان الاسلام لا يكفيه ان يساير الطبيعة ، وان يتمرد عليها ، وانما هو يدخل على قوانينها ما يجعلها اكثر قبولا واسهل تطبيقا ، في اصلاح ونظام ورضا ميسور مشكور ، حتى لقد سمي القرآن لذلك « بالهدى » لانه المرشد الى اقرب مسالك الحياة ، ولانه الدال على احسن مقاصد الخير ..

والامثلة العديدة لا نعرضها ، ولكننا لنقتصر نأخذ بأشهرها ، وهو التساهل في سبيل تعدد الزوجات ، وهو الموضوع الذي صادف النقد الواسع ، والذي جلب للاسلام في نظر الغرب مقالب جمة ومطاعن كثيرة .

ومما لا شك فيه ان التوحيد في المزوجة هو المثل الاعلى ، ولكن ما العمل ؟ وهذا الامر يعارض الطبيعة ، ويصادم الحقائق .. بل هو الحال الذي يستحيل تنفيذه .. لم يكن للاسلام امام الامر الواقع - وهو دين اليسر .. الا انه يستبين اقرب انواع العلاج ، فلا يحكم فيه بحكما قاطعا ، ولا يأمر به امرا باتا ..

والذي فعله الاسلام اول كل شيء انه اتقص عدد الزوجات الشرعية ، وقد قال عند العرب الاقدمين مباحا دون قيد ، ثم اشار بعد ذلك بالتوحيد في الزوجة في قوله تعالى :

« وان خفتن أن لا تعدلوا فواحدة »

وأي وجل في الوجود يستطيع أن يعدل بين زوجاته المتعددات .. ولذا كان التعدد بهذا الشرط مستحيل التنفيذ ، ولكن انظر كيف وضعه الاسلام وضعا هو غاية في الرقة والدقة واللفظ مع الحكمة .

ثم انظر : هل حقيقى أن الديانة المسيحية بتقريرها الجبرى لفردية الزوجة والتوحيد فيها وتشديدها في تطبيق ذلك ، قد منعت تعدد الزوجات ؟ وهل يستطيع شخص أن يقول ذلك دون أن يأخذ منه الضحك مأخذه ؟ .. والا فهؤلاء ملوك فرنسا .. دع عنك الافراد - الذين كانت لهم الزوجات المتعددات والنساء الكثرات ، وفي الوقت نفسه لهم من الكنيسة كل تعظيم واکرام .

إن تعدد الزوجات قانون طبيعى ، وسيبقى ما بقى العالم ، ولذلك فإن ما فعلته المسيحية ، لم يأت بالغرض الذى ارادته ما انعكست الآية معها ، وصرنا نشهد الاغراء بجميع أنواعه ، وكان مثلها في ذلك مثل الشجرة الملعونة التى حرمت لثمارها فكان التحريم اغراء ..

على أن نظرية التوحيد في الزوجة ، وهى النظرية الاخذة بها المسيحية ظاهرا فتطوى تحتها سيئات متعددة ظهرت على الاخص في ثلاث نتائج واقعية شديدة الخطر جسيمة البلاء .. تلك هى : « الدعارة ، والعوانس من النساء ، والابناء غير الشرعيين » ..

وأن هذه الامراض الاجتماعية ذات السيئات الاخلاقية ، لم تكن تعرف في البلاد التى طبقت فيها الشريعة الاسلامية تمام التطبيق ، وانما دخلتها وانتشرت فيها بعد الاحتكاك بالمدنية الغربية .. ومن الامثلة القائمة على ذلك ، ما كان من امر وادى « ميزاب » حيث تسكن القبيلة التى بهذا الاسم في بلاد الجزائر ، اذ لم تدخلها الدعارة الا بعد ضمها الى فرنسا عام ١٨٨٣ وقد وصل بها الحال اليوم أن أربع بلدان من مجموع كل سبع بلدان قد ابتليت بهذا الداء الوييل ..

ومما نرويه من هذا القبيل : ما جاء في كتاب « الاسلام » تأليف « شتمزدومولان » أنه عندما غادر الدكتور « مافروكورداتو » الاستانة ١٨٠٧ الى برلين للدراسة الطب ، لم يكن في العاصمة العثمانية كلها بيت واحد للدعارة ، كما لم يعرف فيها داء الزهرى « وهو السفيلس المعروف في الشرق بالمرض الافرنكى » ، فلما عاد الدكتور بعد أربع سنين أى سنة ١٨٣١ تبدل الحال غير الحال ، وفي ذلك يقول الصدر الاعظم الكبير رشيد باشا في حسرة موجهة : اننا نرسل ابنائنا الى أوروبا ليتعلموا المدنية الافرنكية ، فيعودون اليها مرقى بالداء الافرنكى » ..

على أنه من جهة أخرى نرى أن العلاقة قد تخفف بعض الشيء من أضرار هذا التمتع في القصر على زوجة واحدة ، ولكن من جهة ثانية نرى أن العلاقة سيئة من السيئات .. إذن ، ماذا ؟ .. إذن أى الادوية قد خلا تماما من بعض السيئات على أن الكنيسة قد أسادت - كذلك - في مسألة العلاقة ، بمثل ما أسادت في أمر التوحيد في الزوجة ، وذلك بمخالفتها أيضا لقوانين الطبيعة .

فالواقع يشهد بأن تعدد الزوجات شيء ذائع في سائر أرجاء العالم ، وسوف يظل موجودا ما وجد العالم ، مهما تشددت القوانين في تحريمه .

ولكن المسألة الوحيدة هي معرفة ما اذا كان من الأفضل أن يشرع هذا المبدأ ويحدد ، أم أن يظل نوعا من التفاهل المتستر ، لا شيء يقف أمامه ويحد من جماحه . .

وقد لاحظ جميع الرحالة الغربيين - ونخص منهم بالذكر « جيراز دي نيرفال » و « الليدي مورجان » - أن تعدد الزوجات عند المسلمين ، وهم يعترفون بهذا المبدأ ، أقل انتشارا منه عند المسيحيين الذين يزعمون أنهم يحرمون الزواج بأكثر من واحدة ، وليس ذلك بالأمر الغريب على الفطرة البشرية : فالمسيحيون يجدون لذة الثمرة المحرمة عند خروجهم على مبدئهم في هذا .

ولكن : هل تعدد الزوجات - حقيقة - أمر يصح أن نعلق عليه كبير اهتمام في عصرنا هذا ؟ . . ان مقتضيات الحياة الحديثة - ولندع جانبا كل الظروف الأخرى - تجعل من العسير جدا وجود تعدد الزوجات في المدن الكبيرة . . وسوف يزول هذا الأمر بين المسلمين الذين يأخذون بأسباب الحضارة الحديثة خلال فترة قصيرة ، واذا كان مبدأ التعدد سوف يبقى ، فلن نجد مطلقا إلا في قلب البادية ، حيث تضطر الناس إليه ظروف الحياة التي لا مفر منها .

ومع ذلك ! . . فإنا نتساءل : هل في زوال تعدد الزوجات فائدة

أنظر . . هل أشد من الحكم على زوجين شابين لم يستطعا لبعضهما تسهرا ؟ وقد خاب ظنهما في الزواج ولم يدركا السعادة التي طلباها من وراء ذلك ، هل كذلك إذا كان أحدهما عاقرا ، أو كان غير كفء بقية أيامهما في عذاب وتكد أحد من الحكم عليهما بأن يخلدا بقضيان بقية أيامهما في عذاب وتكد وشقاء ؟ كذلك إذا كان أحدهما عاقرا ، أو كان غير كفء لزميله ، هل يحرم الآخر من أن يبتلى لنفسه بآخر ، وأن يقيم له عائلة من جديد . .

واننا نحن في صدد الطلاق لانفوتنا حكمة التشريع الاسلامي ، وهو يرى السوء في فوقي الطلاق ، فيسمع النبي الكريم يقول : « أبغض الحلال الى الله الطلاق »

أخلاقية ؟ .. ان هذا أمر مشكوك فيه : فالدعارة التي تندر في أكثر
الاقطار الاسلامية ، سوف تتفشى فيها وتنتشر آثارها المخربة ،
وكذلك سوف يظهر في بلاد الاسلام داء لم تعرفه من قبل ، ذلك هو
عزوبة النساء التي تنتشر بآثارها المفسدة في البلاد المقصور فيها
الزواج على واحدة ، وقد ظهرت فيها بنسبة مفرعة ، وخاصة
عقب فترات الحروب ..

كتب شارل دوماس عن المسلمين ، في إحدى دراسات حول
مستقبل المستعمرات الفرنسية :

« ان جنسا لا يمكن أن يتحرر قط اذا قضى على نصفه - يعنى
النساء - بالرق الأبدى » .

الحجاب :

فهل المسلمات حقيقة قد قدر لهن حال من الذلة يرثى لها الى
هذه الدرجة ؟ ..

لا شك أن الحجاب وشسبه الحبس في البيت المفروضين على
المرأة المسلمة ، يبدو لعين المرأة الأوروبية المغالية في التحرر ، أنه من
مظاهر الرق البالغ القسوة ، فتظهر عطفها على المسلمات وترثي
لحالهن ، ولكنها لو علمت بما تسره هاتيك المسلمات من مشاعر
وأفكار ، لتعجبت أن رأت نفسها هي الأخرى محل عطف من جانبهن
ورثاء - لا موضوع حسد كما كانت تظن .

ومن ناحية أخرى ، فإن التحجب ولزوم البيت ، ليسا على أي
حال من الفروض الدينية بالنسبة للمسلمات .. فنصوص القرآن
(سورة الأحزاب : ٥٣ - ٥٥) التي تتخذ حجة في ذلك تنطبق
فقط على نساء النبي ولا تتعلق بباثر نساء المسلمين ، كما قلنا
توحي بذلك ترجمة كازيميرسكى الخاطئة للآية ٥٥ من سورة
الأحزاب .

لذلك فان مثل هذه التقاليد التي دخلت على الاسلام بعد موت

محمد بسنين عديدة ، كانت محل نقد شديد من جانب المدافعين
عن حقوق المرأة .

ولنذكر من بين هؤلاء : قاسم (بك) أمين بكتابه « تحرير المرأة »
والزهاوى شاعر بغداد برسالته المشهورة عن « الحجاب » التى
يشيد فيها بفضل المرأة ويعتمد على الآية « .. ولهن مثل الذى
عليهن بالمعروف .. » فى مطالبته بالتحرير الكامل للنساء ..
واخيرا السيدة ملك حفنى ناصف التى نشرت - بعد استئذان
أبيها أحد علماء الأزهر القدماء - قصيدة تحتج فيها بأن رفع
الحجاب اذا كانت المرأة فاضلة - ليس بشيء ذى ضرر ، اما اذا
كانت نيتها سيئة فلن يجدى معها أى حجاب ..

ومن المحتمل أن نشهد عاجلا أو آجلا زوال عادة التحجب فى
الشرق فى الوقت نفسه الذى تحاول فيه بعض الأوربيات المتأنقات
ادخال « مودة » النقاب التركى فى المجتمع الغربى .. وبهذا تخلع
زهرة الجمال الاسلامى ذلك الثوب اللطيف الذى كان يحفظها من
الاعين ، ولكن ! - لن تأسف النساء الشرقيات على السحر الخفى
الذى كان يسبغه عليهن النقاب ؟ ..

وهل يجدن فيما تجنيه من الازدهار تحت أضواء المدنية
القاسية ما يعوضهن عن ذلك ؟ .. اننا نخشى أن تخرج الشرقية الى
الحياة العصرية ، وعيناها مبهورتان بأحلام الجريم ، فينتابها الرعب
لما تشهده لدى أخواتها الغربيات ، اللاتى يسعين للعيش ، وينافسن
فى ذلك الرجل ، من أمثلة الشقاء والبؤس الكثيرة .. ولكننا
لا نريد أن نصدر حكما فى مثل هذه المسألة الشائكة (١) .. وعلى
أى حال فان أهمية مثل هذه الاصلاحات وامكانها يختلفان اختلافا
كاملا ، حسب البلاد التى تهمننا .. ولذلك فانه من المحال أن تؤدى
بنا مناقشة المسألة الى وضع قاعدة شاملة .

(١) لم يصدر المؤلف حقا حكما فى هذه المسألة وكل ما اراده انما كان
اظهار مرونة الاسلام ومسايرته لمختلف الأزمان ، ولقد قال مرة أحد كبار المؤلفين :
إن معنى الحجاب فى الاسلام هو أن تحتجب المرأة عن مواطن الريب .

ولكننا مع ترددنا في اصدار حكم في الاصلاحات التي عرضناها ،
تعترف صراحة ودون قيد ، بأن تعليم المرأة ضرورة بالغة الأهمية
بالنسبة الى مستقبل الاسلام ..

والتعليم ليس له علاقة بالتقاليد والعادات التي تعرضنا لها
آنفا ، وهو يساير كل المسيرة جميع تعاليم الدين ، وقد كان في
عصر ازدهار الاسلام يفاض فيضا على المسلمات ، وكانت ثقافتهن
حينذاك أرفع من ثقافة الأوربيات دون جدال .

والواقع أن التعليم في الشرق لم يندثر كلية مثلما اندثر في بعض
أقطار المغرب .. ومنذ بضع سنين ، والكثير من المسلمات يشغلن
أوقات فراغهن في خدورهن بالتعلم .. وقد بدأ مستواهن الثقافي
يرتفع عامة ..

وعلى التعليم وحده يجب أن يعتمد التطور الاجتماعي ، في
الميادين التي يكون فيها ضروريا على أن يقدر ويوجه بحيث لا تكون
له آثار غير محمودة في نظام الأسرة (١) .

(١) وكثيرا ما يخلط الكتاب بين الحديث عن تعليم المرأة والحديث عن مسألة
الحجاب ، وقد بين المؤلف أن لا صلة بين الحديث في هذه وتلك .

خاتمة

الاسلام والعصر الحديث :

فاذا ما فصل في مسألتى تعدد الزوجات وتحرير المرأة (وهما المسألتان الوحيدتان اللتان نجد لنقد الناقلين فيهما ظاهرا من الحق) بدا الاسلام على حقيقته : دينا يتمشى في روحه تماما مع أحدث الاحتياجات والأفكار العصرية حتى أن رجلا من الانجليز هو « أووالد ويرث » كتب يقول : « اننى تبينت اننى ادين بدين الاسلام دون شعور منى بذلك ، كما تبين المسيو جوردان ، انه يتحدث « النثر » دون علم منه بذلك اما جرت فانه بعد أن درس أصول الاسلام أعلن : اذا كان الاسلام هو هذا ، أفلا نكون جميعا مسلمين ؟ ! »

وبعد مدة يسيرة من الزمن سيكون من حق الاسلام المطالبة بحقه في الحضارة الحديثة ، لأن الأساطير الصبائية المفتراة عليه من عهد الحروب الصليبية الى الآن لم يبق أحد يجرؤ على التسليم بها .

المسلمون ومساعدة فرنسا :

وبينما نحن نصل في كتابنا الى هذا الحد - اذا بأوروبا تفاجأ بأعظم حرب عرفها التاريخ منفجرة في قلبها ، وتشاهد الوفا من جنود المسلمين من سلالة غزاة مدينة بواتييه ، قد أغاروا من جديد على فرنسا كلها . ولكنهم لم يأتوا هذه المرة فاتحين كما جاء آباؤهم الغزاة ، بل جاءوا أصدقاء وأخوان سلام ، دعاهم حلفاؤهم الى مشاركتهم في الجهاد الذى يتوقف عليه مصير الحضارة فأخلصوا في الدفاع عن الحضارة اخلاصا أثار إعجاب حلفائهم وكل من وصلتته أخبار إسمائهم ، وبهذا غرسوا الاسلام الى الأبد في قلب أوروبا بأمجدة طريقة وأشرفها ، أعنى بذلك قبورهم : الكثيرة التى تغطي أرض فرنسا .

وأوروبا اليوم أرضها تحوى عددا من أتباع النبی محمد ، وهم بعد أن أدوا مثل هذه الخدمات للحضارة يشق عليهم أن يحرموا من شيء استشهد الكثير منهم في سبيل الدفاع عنه .

وليس من المعقول أن تكون خدماتهم الجليلة للحضارة والمحافظة عليها ، وأسوتهم الحسنة التي انتهت بتفهم الناس لحقيقة الاسلام وبساطته البديعة وبازالة الكثير من الاتهامات التي كانت للناس فيما مضى لا تحدث في بعض نفوس الأوروبيین افكارا جديدة عن الاسلام ليس فيها افتراؤهم السابق .

تطلع أوروبا الى الروحانية :

وكثير من ذوى العقول المستنيرة بعد أن أفاقوا من غفلتهم وبعد أن عرفوا اخفاق المذهب القائل بأن العقل يستقل بالمعرفة ، يسعى جاهدا لتعرف الهداية . وان مذهب الحدس الذي يتهافون عليه ، خلف حامل لوائه المسيو برجسون الشهير ، وهو عبارة عن رد فعل واضح لمذهب استقلال العقل بالمعرفة ، أو بتعبير أدق : هو رد فعل لعجز مذهب استقلال العقل بالمعرفة .

وقد وجد هذا الفكر ، في قلوب الناس النهمين في الايمان ، آمالا كان يبدو أنها انتهت الى غير ما رجعة ، فهو يؤلمهم في خلود الروح . وبذلك تكون الحياة الدنيا ليست مشتبكا عظيما لقوى عمياء ، وأن العقل وسيلة فقط من وسائل المعرفة . ومع تأكيد هذا لم يزد على أن بعث افكارا طال عليها العهد وأبرزها بطريقة يسهل فهمها ، واختار الوقت المناسب الذي يساعدها على أن تهيب عناصر دين جديد ، يشعر كثير من الناس بشدة حاجتهم اليه (انظر كتاب حقائق الحياة لجوستاف لوبون) . ان حركة هذا الفيلسوف لا تقاوم ، وخصوصا بعد دماء كثيرة سفكت بعد فتن عظيمة ، وسنشهد اذن مجهود الديانات القديمة والحديثة وهي تعمل جاهدة لاحتكار هذه الحركة لفائدتها ، ولكن المذهب القائل باستقلال العقل بالمعرفة ، حتى في حال انهزامه ، لن تكون ثمرة

أقل : وسوف يقيم عقبة كداء بين العقل والعقائد التى تتصادم معه تصادما عنيفا .

ومن جهة أخرى ، ألا ينبغى لنا أن نحسب حساب النزعات الصوفية العاطفية الشاعرية ؟ أليست تلك النزعات علا جوهريّة فى وجود كل دين ؟ وإذا أردنا تلخيص الأمر فى جملة واحدة ، أفلا نستطيع أن نقول : أن الّزم لزوميات الدين العصرى هى تلك التى يتميز بها الإصلاح الدينى المتطرف من توحيد يكسوه ثوب رائع من الشاعرية ؟

وحيث أن يكون الإسلام قد توافرت فيه شروط الدين الحنيف الذى يتوقون إليه إذا تجرد من الزيد الذى طغى خلال جريانه . وقد نشأت جماعات صغيرة من الأوربيين الداخلين فى الإسلام فى إنجلترا وأمريكا ، أحداها . وهى التى يديرها المستر كويلم ، تقيم فى ليفربول ، منذ عدة سنوات ، واشتهرت بأن معظم من دخلوا الإسلام فيها من النساء . ولقد كان لإسلام عضو بارز فى إنجلترا هو اللورد هدلى الذى تبعه فى الإسلام بعض وجهاء لوندرة وأعيانها وقع فى النفوس ، وتنشر الجماعة الإسلامية مجلة شهرية تدعى « المجلة الإسلامية » التى أسسها هذا الرجل العالى القدر نقتبس منها ردها على السؤال الذى كثيرا ما يرد وهو : لماذا أسلم بعض الإنكليز وغيرهم من الأوربيين ؟

« ذلك لأنهم كانوا يلتزمون عقيدة سهلة معقولة عملية فى جوهرها ، لأننا نتبجح معاشر الإنجليز ، بأننا أكثر أهل الأرض تشبها بالعمل . عقيدة تكون ملائمة لأحوال الشعوب جميعا وأعمالهم وعاداتهم عقيدة دينية صحيحة يقف المخلوق بها أمام الخالق بدون أن يكون بينهما وسيط » (شلدريك)

من مميزات الإسلام :

وهناك شىء مهم وهو انتفاء الواسطة بين العبد وربّه ، وهذا هو الذى وجدته العقول العملية فى الإسلام ، لخلوه من الأسرار وعبادة

القديسين ، ولا حاجة به الى الهياكل والمعابد لان الارض كلها مسجد لله ، وفوق ذلك قد يجد بعض اهل مذهب الاعتقاد بالله دون غيره من العصريين المتحيرين في التعبير عما يخالج نفوسهم من التطلع قد يجدون في الاسلام المذهب النقي للاعتقاد بالله فيجدون فيه ابداع واسمى اعمال العبادة وما يمكن أن يتخيله من معنى الفاظ الدعاء . ثم نزيدك شاهدا آخر وهو قول شرفيس : « الاسلام يحقق ابلغ معنى لفضيلة الايثار على النفس بأقل بحث فيها من الوجهة النظرية » وقد حصل في فرنسا وفي بلاد أخرى من أوروبا وأفريقيا وآسيا دخول أشخاص في الاسلام فرادى ، وربما كان ذلك مصداقا لهذه الحديث النبوي الذي معناه « قد يؤيد الله هذا الدين بالغباء منه » (١) .

ومن مميزات الاسلام الاصلية ملائحته لجميع الاجناس البشرية فلم يكن العرب وحدهم هم الذين اتبعوا الاسلام ، بل كان من ضمنهم من هو من فارس كسلطان الفارسي وبعضهم من النصارى كورقة (٢) ، وبعضهم من اليهود كمخريق وعبد الله بن سلام ، وبعضهم من الأحباش كبلال وغيرهم ، وجاء في القرآن الكريم : « وما أرسلناك الا كافة للناس بشيرا ونذيرا » (السورة ٢٤ آية ٢٧) فدين الرسول محمد عليه السلام ، قد أكد من الساعة الأولى لظهوره ، وفي حياة النبي عليه السلام ، أنه دين عام صالح لكل زمان ومكان ، واذا كان صالحا بالضرورة لكل جنس كان صالحا بالضرورة لكل عقل ، اذ هو دين الفطرة والفطرة لا تختلف في انسان عن آخر . وهو لكل هذا صالح لكل درجة من درجات الحضارة ، وهو على ما فيه من تسامح وبساطة ! سواء بالنظر لمذهب المعتزلة ، او بالنظر لمذهب الصوفية ، يؤدي للعالم هداية وتوفيقا سواء في ذلك الأوربي

(١) يعلق الاستاذ عبد العزيز محمد على هذا بقوله : لا يعرف حسيديك بهذا المعنى ، بل الاسلام صلة ولحمة بين جميع المسلمين مهما اختلفت وتباعدت أوطانهم « انما المؤمنون اخوة » .

(٢) ورقة كان على اتم استعداد للاسلام لو أمر الرسول بالدموية حال وجوده .

المتحضر والزنجى الأسود ، من غير أن يعوق حرية الفكر عن أحدهما
ثم يزيد على ذلك بالنسبة للزنجى انتشاله من عبادة الأوثان .

ثم هو لا يعوق الرجل العملى الذى يرى حياته فى العمل ويعتبر
الوقت من ذهب كالرجل الانجليزى ، وكذلك لا يعوق الرجل الصوفى
والشرقى المتأمل فى بدائع الصنع ، ويأخذ بيد الغربى المأخوذ بسحر
الفن والخيال . وليس هذا فحسب بل هو يستولى على لب الطبيب
العصرى أيضا ، بما فيه من الطهارة المتكررة فى اليوم والليلة ،
وتناسق حركات المصلى فى الركوع والسجود ، وما فيها من نماء
للجسم وإفادة للصحة الجسيمة والنفسية .

وعلى هذا فليس من الجراءة اذن ، أن نزن أنه اذا هدأت الزوبعة
المروعة القائمة ضد الاسلام ، وضمن هو الاحترام لكل الشعوب
والديانات أنه سيرى مستقبلا حافلا بأعظم الآمال وأعلاها شأننا .

فاذا ما دخل فى الحضارة الأوروبية بفضل اشتراكه العظيم فى
الحوادث فسيتضح سناها الحقيقى ، وستعرف الأمم المختلفة
حقيقته التى حجبت عنهم وسيمد الكل يده لمحالفته ، متنافسين
فى ذلك ، لأن قيمته قد خبروها وعرفوا ما يستكن فيه من وسائل
القوة التى لا حد لها ولا نفاذ . . ولو نهض أتباع محمد عليه السلام
وأفاقوا من سباتهم العميق لرجع لهم عزهم السالف وتاريخهم
المجيد وصاروا أمة لا تعرف الجور فى معاملتها لكل رعاياها ، لا فرق
بين مسلم ومسيحى ويهودى ، وتبوءوا مكانهم الذى يليق بمجدهم
أن شاء الله .

الخاتمة

أيها المسلمون :

ان عناصر كثيرة قد تجمعت الآن في موقف عدائي للإسلام تريد أن تقضي عليه .. وكل عنصر من العناصر وضع خطة مدروسة مستقلة أو متعاونة مع الآخرين لهدم الإسلام في جانبه الأخلاقي ، ولهدمه في جانبه العقدي ، ولهدمه في جانبه التشريعي .. واصطنعت هذه العناصر معاول من الداخل - في مختلف الدول الإسلامية - تتخذ صورة المقالات أو الكتب أو الاذاعات - للعمل على التحلل الأخلاقي ، والتشكيك العقدي ، والنيل من التشريع الإسلامي .

لقد كتب كاتب معروف يقول :

« ان من علامات التحضر ، أن يعرف الرجل ، وأن تعرف المرأة ، الرقص الغربي ، وأن يمارسها بالفعل » .

وكتب كاتب معروف يقول :

« العفة والبكارة وأمثال هذه المفاهيم ، إنما هي من علامات التأخر حينما يتمسك بها مجتمع من المجتمعات » .

وكتب كاتبون في الجنس بلغة مشيرة متحللة .. وكتب كاتبون في الإيمان - بلغة مشككة أو منكرة - في صور تافهة غابرة ، أو في صور خبيثة محرمة .

وان الغرب ، وان الصهيونية العالمية ، من وراء ذلك كله .. فان من مآربهم التي يعملون عليها أن تنهار الدول الإسلامية من الداخل ، أخلاقيا وعقديا وتشريعيا .. فإذا ما حدث ذلك - ولن يحدث ان شاء الله - انتهى الإسلام كقوة فعالة في العالم ، واستمرت

الدول الإسلامية في تفكك وانحلال ، وتغلبت على المسلمين كل دولة صغيرة ، بل كل دولة مستعمرة .

ولكن التخطيط الغربى الأمريكى الشيوعى الصهيونى ، لم يكتف بمحاولة اضعاف المسلمين من الداخل . . أو بتعبير آخر : اضعاف المسلمين عن طريق الكيف - وإنما أراد - أيضا - اضعافهم عن طريق الكم - أى عن طريق عددهم ، وذلك عن طريق التبشير بالمسيحية . . ويكفى فى ذلك أن نذكر عدة حوادث تبين المدى الهائل من العناية بهذا الجانب . .

١ - أن الثورة المصرية حينما أمنت قناة السويس ، وأخذت فى دراسة دفاتها ، وجدت أنه خصص فى ميزانيتها ثلاثة ملايين من الجنيهات سنويا للتبشير بالمسيحية فى بلاد الشرق الأوسط . . قناة حفرت بأيد مصرية ، فى أرض مصرية ، يخصص من دخلها ثلاثة ملايين كل عام لاضعاف شأن مصر والشرق ، ديننا وخلقا وتشريعا . .

٢ - فى إحدى البلاد الإفريقية ، جمع الاستعمار خمسة وثلاثين ألف طفل ، بوسائل شيطانية ، ونشأهم على المسيحية المتعصبة ، وعلمهم حتى خرج منهم المهندس والطبيب والاقتصادى و . . و . . وحينما ترك الاستعمار هذا البلد . . كان يمسك بزمامه ، وفى مناصبه القيادية ، هؤلاء الذين رباهم على المسيحية المتعصبة ، والذين رسم لهم المنهج الذى يخرجون به أجيالا تلو أجيال تربى على المسيحية المتعصبة ، لتتولى - بالتتابع - زمام الحكم .

٣ - يحاول الاستعمار أن يصل الى أهدافه فى الشرق ، عن طريق الزواج بالأوربيات ، ومن هذا القبيل ما شاهدته بنفسى : زعيم من كبار زعماء المسلمين ، ومليونير تزوج بأوربية جميلة ، فتنته ، وسيطرت عليه ، ووضعت فى مدخل القصر الفخم الذى تسكنه ، والذي بناه لها زوجها ، وضعت صورة كبيرة للصليب . . وانجبت من هذا الزعيم الإسلامى المليونير ولدا وبنتا . . أما البنت

فقد تزوجت بأوربي مسيحي ، وأما الولد فقد تزوج بأوربية مسيحية . . بعد جيل أو جيلين ستكون أسرة الزعيم المليونير مسيحية بحتة ، وستكون الملايين في خدمة الاستعمار . .

٤ - ان التبشير بالمسيحية قائم على قدم وساق ، في نشاط لا يفتقر ، ومع ذلك ، فاننا نقرا - من آن لآخر ، في الجرائد العربية : ان التبشير في افريقيا اخفق . . وانا بنفسى قرأت ذلك عدة مرات . . وتأمل فيما يلى :

لقد تصادف ان جلس احد الأشخاص مع زعيم من زعماء التبشير ، وجرهما الحديث عن التبشير ، فقال الشخص - وكان مسلما دون أن يظهر ذلك - ولم تتمسكون بالتبشير في افريقيا ؟ . . اننا نسمع من آن لآخر ان التبشير في افريقيا قد اخفق . . الا تتطلعون الى اقاليم أخرى للتبشير ؟ . .

وضحك الزعيم المبشر ، وقال :

اننا نحن الذين نشر هذه الأخبار ، وننشرها في مقابل دفع أجرة لها ، وذلك أن التبشير في افريقيا ناجح كل النجاح ، وبلغ من نجاحه أن أصبح شوكة في ظهر السودان ، شوكة قوية تقلقه ، وتضج مضجعه . .

أما اذا أردت معرفة السر ، أو بتعبير أدق ، الحكمة في نشر هذه الأخبار ، فهاكها :

اننا حينما نشر هذه الأخبار ، فذلك لفائدتين محقتين :
أحدهما : أن المسلمين حينما يقرأونها ، يستمرون في نومهم قائلين : « وكفى الله المؤمنين القتال » . . فلا ينالنا من جانبهم معارضة أو أذى . .

أما الفائدة الثانية : فهي أن تنهال علينا التبرعات من اغنياء المسيحيين ، لأن المسيحيين - أينما كانوا - انما يسرهم أن ينبجح التبشير . .

٥ - بعض البلاد الاسلامية ، التى يبلغ المسلمون فيها ٩٥ ٪ تركها الاستعمار ، وعلى رأسها مسيحى متعصب ، نصبه الاستعمار رئيس جمهورية لها ..

٦ - اذا كان فى بلد مسيحى ، جالية اسلامية ، فانها لا تستمتع بالحق الطبيعى للمواطن .. انها لا تدخل الجيش ، ولا تتولى القيادة ، ولا يكون لها نصيب فى التعليم العالى ، وتعيش ذليلة .. لقد كان أحد السائحين ، فى قطر من هذه الاقطار ، وكان شهر رمضان ، وقدم خادم الفندق الطعام له عند الغروب ، وقال له : ان ابى مثلك ..

فقال السائح : ماذا تعنى ؟ ..

فقال الخادم : اعنى انه يصوم رمضان ..

السائح : وانت ، لم لا تصوم ؟ ..

الخادم : انا « كريستيان : مسيحى » لانى لو لم اكن « كريستيان » لما نلت هذه الوظيفة ..

لقد بلغ التعصب الى درجة أن وظيفة خادم فى فندق ، لا ينالها الا اذا كان مسيحيا ، فما بالك بغيرها ..

٧ - وهذه المذابح التى تحدث للمسلمين فى كل الاقطار ، التى يكون فيها المسلمون اقلية ..

* * *

ماذا فعل المسلمون ؟ .. ماذا فعل السبتمائة مليون أو السبعمائة مليون مسلم فى العالم من أجل الاسلام ؟ .. لا شيء ..

أن كل دولة ، بل كل دويلة فى الغرب ، ترسل ارساليات فى كل اقطار العالم الاسلامية أو الوثنية ..

وفى مقابل ذلك ، لم ترسل دولة اسلامية من يبشرون بالاسلام وهذه البعثات التى تخرج من البلاد الاسلامية الى غيرها ، انما هى بعثات تعليمية .. انها تعليمية بحتة ، حتى لقد خلت من فكرة أن تكون بعثات تربوية ..

انها تعليمية ، تعلم الحساب والجبر والهندسة ، او تعلم
المجروف الهجائية وليس في اذهان المبعوثين مسألة الدين او الخلق
الشريعة الاسلامية ..

وماذا فعل المسلمون ، حينما قتل احمدو بللو ؟ .. انه قتل
لانه كان صادق الاسلام .. وهذا يعرفه كل شخص .. ماذا فعل
المسلمون من اجل هذا الشهيد المسلم ؟ .. لا شيء ..

ايها المسلمون ! .. ان الله سبحانه سيحاسبكم على السلبية
التي تسببون على نهجها .. ايها الاثرياء ! .. يا اصحاب الملايين ! ..
ماذا انفقتم من اجل الدعوة ..

ايها الدول الغنية بالبتروول ، والتي هيأ الله لها رزقا لم يكدهوا
من اجله .. اين ما انفقتموه من اجل الدعوة ..
ان زكاة البتروول الخمس ، هل اخرجتموها في سبيل الله ؟ ..
وبعد :

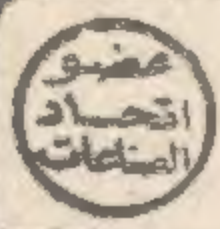
فانه لا يئأس من روح الله الا القوم الكافرون ، وان الأمل الكبير
في أن يوفق الله الأمة الاسلامية لاتخاذ طريقه قولا وعملا .. فاذا
حققوا ذلك فانهم يومئذ يفرحون بنصر الله ..
« ولينصرن الله من ينصره ان الله لقوى عزيز » ..

وان من تباشير التوفيق أن نبداً - في مصر - دولة العلم
والايمان ، وهي دولة لنا كبير الأمل في أن تتخذ خطواتها على أساس
من العلم في كل مجال من مجالات العمل المثمر ، وعلى أساس من
الايمان في مختلف نظم المجتمع ، سواء في عقائده ، او في أخلاقه ،
او في تشريعه ..

وان من تباشير التوفيق أن تعقد جمهورية ليبيا ، مؤتمر
الدعوة ، وأن تخطط في هذا المؤتمر ، للجوانب المختلفة التي يقتضيها
القيام بنشر رسالة الإسلام .. وانه اذا كنت قد وضعت بعض
الحقائق الواقعية تحت نظر القراء الاعزاء ، فانما أردت أن أضع
مادة لاثارة التفكير في مستقبل الاسلام ، الذي لا شك في أنه دين
المستقبل ، لانه دين التوحيد والعدل والأخوة ..

الثن ١٥ قرشا

رقم الايداع ٥٦٣٣ / ١٩٧١

	انضمام اتحاد المنظمات	الشعب تصدر عن مؤسسة صحفية عربية	دار الشعب مطبوعات
الإدارة: ٩٢ شارع قصر العيني بالقاهرة - ت ٣١٨١٠ • مكتبة دار الشعب - ت ٢٩٩٩١			
رئيس مجلس الإدارة السيد إبراهيم		الطابع: قصر العيني - ت ٣١٨١٠ - ٣١٨١٩ دير النحاس - تليفون ٨٤٤٨١٠	التوزيع: مكتبة دار الشعب

١٣٩٢ - ١٩٧٢